

Комплексный подход к оценке
образовательных достижений младших школьников. Региональный опыт.

Белова О.В., старший преподаватель, старший методист кафедры
дошкольного и начального образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»

Содержание

Введение

1. Объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав
инструментария оценивания

Объект оценки

Содержание оценки

Критерии оценивания

Процедуры и состав инструментария оценивания

2. Комплексный подход к оценке результатов освоения основной
образовательной программы.

Направления реализации комплексного подхода

Оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся.

- 2.3 Организация, формы представления и учета результатов
промежуточной аттестации обучающихся в урочной и внеурочной
деятельности.

3. Технология формирующего оценивания в начальной школе.

Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания

Особенности, характеристики и стратегии формирующего
оценивания

Технология формирующего оценивания

4. Критериальное оценивание в начальной школе.

Приёмы, формы и средства критериального оценивания

Критериальное оценивание на уроках в начальной школе

5. Цифровые инструменты оценки образовательных достижений младших
школьников.

Система оценивания, используемая в комплексном электронном
образовательном продукте «МЭО»

Основные функции и формы оценивания

Компоненты системы оценивания «МЭО»

Оценивание в цифровом образовательном ресурсе Яндекс.Учебник

Учебная аналитика в цифровом сервисе Яндекс.Учебник

Статистика в цифровом сервисе Яндекс.Учебник

Анализ статистики в цифровом сервисе Яндекс.Учебник

Оценивание с помощью цифровой образовательной платформы
«ЛЕСТА»

Инструменты оценивания платформы «ЛЕСТА»

Статистика на платформе «ЛЕСТА»

Анализ статистики на платформе «ЛЕСТА»

ВВЕДЕНИЕ

Анализ Федеральных нормативно-правовых документов и материалов показывает актуальность объективной оценки различных аспектов жизни современного общества. Не являются исключением и различные уровни системы образования. В образовательных организациях должна быть разработана система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Создаваемый механизм позволяет комплексно и последовательно решать задачи оценивания достижений обучающихся 1-4 классов в соответствии с современными требованиями, среди которых:

- создание надёжных и технологичных процедур оценки качества образовательных результатов;
- формирование культуры оценки качества образования у всех участников образовательных отношений;
- смещение акцента с предметных достижений как основной цели обучения на формирование УУД, умения учиться, развитие самостоятельности;
- направленность на изучение уровня и динамики сформированности у обучающихся личностных, метапредметных и предметных результатов.

Система оценки, согласно ФГОС НОО должна:

- 1) Закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии и процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения Системы оценки;
- 2) Ориентировать образовательную деятельность на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы и формирование УУД;
- 3) Обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения образовательной программы, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов;
- 4) Обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной образовательной программы;
- 5) Предусматривать использование различных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, конкурсы, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.)

Из указанных требований видно, насколько серьёзное значение на Федеральном уровне предъявляется к Системе оценки, включающей четко

сформулированные направления и цели оценочной деятельности; предусматривающей реализацию комплексного подхода и обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся.

Практика показывает, что успешность оценивания во многом зависит от того, как устроена в образовательной организации Система оценки, насколько она поддерживает и стимулирует младших школьников к приобретению навыков самооценки и самоанализа, даёт точную обратную связь, включает обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность, информативна для управления образовательной организацией.

1. Объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания

Объект оценки

Объектом оценки выступают результаты деятельности (промежуточные и итоговые) образовательной организации и субъектов образовательных отношений. В свою очередь, процесс оценивания связан со сравнением (сличением) объекта и некоторых эталонов (установленных норм, требований), а также с формулировкой результатов оценивания, которые могут быть представлены в виде отметки.

Перечень объектов оценки является достаточно широким.

В связи с этим объектом оценки выступают результаты освоения школьниками основной образовательной программы начального общего образования, в том числе:

- личностные, метапредметные и предметные – на уровнях «обучающиеся научатся» и «обучающиеся получают возможность научиться»;
- достижения школьников в нравственном, духовном, физическом и эстетическом развитии.

Указанный объект оценки позволяет найти ответ на непростой вопрос о границах действия (влияния) двух компонентов – Системы оценки (создаваемой в структуре ООП НОО) и внутренней системы оценки качества образования.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» (ст.28) к компетенции образовательной организации относится обеспечение функционирования ВСОКО. Значит, каждая образовательная организация самостоятельно разрабатывает положение о ВСОКО, в котором будут обозначены механизмы её реализации. Для решения указанных задач (в соответствии с требованиями ФГОС) можно выделить три объекта ВСОКО:

- результаты освоения обучающимися основной образовательной программы;

- структуру, содержание основной образовательной программы и вносимых в неё изменений;

- условия реализации основной образовательной программы (кадровые, материально-технические, психолого-педагогические, информационно-методические и др.).

С учетом указанного подхода Система оценки одновременно является составной частью основной образовательной программы (её целевого раздела) и ВСОКО (в той её части, где речь идёт о результатах освоения обучающимися основной образовательной программы).

Содержание оценки

Содержание оценки напрямую связано с направлениями оценивания и касается :

- предметных результатов освоения учебных предметов (курсов) и личностных. Метапредметных результатов, формируемых в урочной и внеурочной деятельности;

- результатов духовно-нравственного развития, экологического воспитания и социализации обучающихся, формирования культуры, здорового, безопасного образа жизни и коррекционной работы (получаемых в ходе реализации соответствующих программ).

Основное содержание оценки личностных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции учащегося, которая находит отражение в его эмоционально-положительном отношении к Учреждению; ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

- сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего

успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Личностные результаты выпускников уровня начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО не подлежат итоговой оценке. Личностные результаты выпускника оцениваются при проведении внешних неперсонифицируемых мониторинговых исследованиях.

Личностные результаты оцениваются, чтобы:

- 1) получить информацию о ходе и результатах формирования положительных качеств личности ребёнка;

- 2) определить задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;

- 3) разработать систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

В ходе текущей оценки проводится ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, ***в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося.*** Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития учащихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств ученика;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Кроме того, другой формой оценки личностных результатов учащихся является оценка индивидуального прогресса личностного развития учащихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача решается Учреждением в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребёнка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастнопсихологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится педагогом-психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Предмет оценки личностных планируемых результатов: сформированность отдельных личностных результатов (мотивация, внутренняя позиция школьника, основы гражданской идентичности, самооценка, знание моральных норм и суждений).

Задача оценки данных результатов: оптимизация личностного развития учащихся.

Субъекты оценочной деятельности: руководство Учреждения, педагоги, педагог-психолог.

Формы проведения процедуры: неперсонифицированные и персонифицируемые мониторинговые исследования в течение всего периода обучения.

Неперсонифицированные мониторинговые исследования проводит руководство Учреждения: заместитель директора в рамках внутришкольного контроля по изучению состояния преподавания предметов, заместитель директора в рамках изучения уровня воспитанности учащихся, анализа воспитательной работы, педагог-психолог в рамках преемственности с дошкольными образовательными учреждениями и при переходе учащихся на следующий уровень образования.

Персонифицированные мониторинговые исследования проводит: учитель в рамках изучения индивидуального развития личности в ходе образовательного процесса, проводя наблюдения, анкетирования; педагог - психолог в рамках работы с детьми «группы риска» по запросу педагогов (при согласовании с родителями), родителей (законных представителей) на основании решения ПМПк.

Классные руководители по окончании учебного года проводят анализ содержания «Портфеля достижений» и ведут Мониторинг активности

участия учащихся в образовательных событиях разного уровня и социально - значимых акциях.

Методы оценки: фронтальный письменный, индивидуальная беседа, анкетирование, возрастно-психологическое консультирование, наблюдение, анализ содержания «Портфеля достижений», мониторинг активности участия обучающихся во внеурочной деятельности.

Результаты продвижения в формировании личностных результатов в ходе внутренней оценки фиксируются в карте развития учащихся.

При оценке уровня сформированности личностных УУД результаты сравниваются с нормативными показателями возрастных особенностей.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Предмет оценки: уровень сформированности определённого вида метапредметных универсальных учебных действий.

Задача оценки метапредметных результатов: определение уровня присвоения обучающимися определенных универсальных учебных действий как средства анализа и управления своей познавательной деятельностью.

Субъекты оценочной деятельности: руководство, педагоги, педагог-психолог, учащиеся.

Объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.

В основе многих предметных действий лежат универсальные учебные действия (прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе — причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения). Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета. Совокупность всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий.

Предмет оценки: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Задачи оценки предметных результатов: определение достижения учащимися опорной системы знаний по учебным предметам, метапредметных действий, речевых (навык осознанного чтения, навык работы с информацией), и коммуникативных действий (сотрудничество с учителем и сверстниками); определение готовности учащихся для обучения на уровне основного общего образования; определение возможностей индивидуального развития ученика.

Субъекты оценочной деятельности: руководство Учреждения, педагоги, обучающиеся.

Формы проведения процедуры: неперсонифицированные мониторинговые исследования и персонифицированные мониторинговые исследования, которые проводятся:

1. Заместителем директора в рамках внутришкольного контроля по изучению состояния преподавания учебных; в рамках промежуточной и годовой промежуточной аттестации.

2. Учителем при осуществлении текущего контроля, промежуточного контроля по итогам четверти и полугодия; годовой промежуточной аттестации.

Мониторинговые исследования по изобразительному искусству, технологии, музыке, физической культуре проводятся в форме наблюдения и текущих проверочных работ в 1-4 классах; в форме контрольных (срезовых) в 3-4 классах.

3. Учеником через самооценку результатов текущей успеваемости и промежуточной аттестации (оценочные листы).

Оценка достижения предметных результатов ведётся в ходе текущего, промежуточного оценивания и в ходе выполнения итоговых контрольных работ.

Критерии оценивания

Критерии оценивания связаны с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы, сформулированными в ФГОС начального общего образования. Это является установкой на использование планируемых результатов в качестве содержательной и критериальной основ Системы оценки.

В связи с этим можно выделить три группы критериев оценивания.

Критерий 1 – уровень сформированности у обучающихся личностных результатов освоения основной образовательной программы.

Характеристика критерия – готовность и способность обучающихся к саморазвитию; ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности.

Критерий 2 – уровень сформированности у обучающихся метапредметных результатов основной образовательной программы.

Характеристика критерия: освоенные обучающимися УУД (познавательные, регулятивные, коммуникативные), составляющие основу умения учиться.

Критерий 3 – уровень сформированности у обучающихся предметных результатов освоения основной образовательной программы.

Характеристика критерия: освоенный в ходе изучения учебного предмета опыт по получению нового знания, его преобразованию и применению; система основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

Готовность преобразования и применения нового знания связана с решением обучающимися учебно-познавательных и учебно-практических задач, а следовательно, с их оцениванием.

Показатели критерия сформулированы в ФГОС начального общего образования с учетом особенностей каждой предметной области и учебного предмета. Они во многом зависят от концептуальных основ используемых систем учебников (завешенных предметных линий), региональных (муниципальных) и других особенностей.

Так же, говоря о критериях, необходимо обратить внимание на используемые в дидактике уровневые модели оценивания достижений обучающихся: концепция В.П. Беспалько, Б. Блума, И.Я. Лернера и Л.Я. Зориной

Процедуры и состав инструментария оценивания

С учетом функций оценки (образовательной, диагностической, информационной, воспитывающей), процедура оценивания может включать три этапа:

1) Установление соответствия деятельности образовательной организации, педагогических работников и достижений обучающихся требованиям ФГОС НОО.

2) Выявление причинно-следственных связей, позитивных и отрицательных результатов.

3) Подготовка рекомендаций по повышению эффективности образовательной деятельности, обеспечивающей положительную динамику качества образования.

Инструментарий оценивания содержит разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:

- письменные и устные работы, тесты;
- проекты, практические и творческие работы;

- формы оценивания, связанные с промежуточной и итоговой аттестацией;

- дневники достижений, материалы для самоанализа, самооценки, наблюдений.

Речь идёт о констатирующей и проверяющей оценке.

Констатирующая оценка устанавливает факт выполнения учащимися какого-либо задания, наличие чего-то. В этом случае результат выражается в форме бинарной оценки: «есть-нет», «имеется –не имеется».

Проверяющая оценка выясняет, как учащиеся овладели планируемыми результатами освоения основной образовательной программы. Оценка в данном случае может проводиться:

- а) По конечному результату, когда осуществляется сверка полученного учеником результата с нормативом (образцом);

- б) Посредством пошаговой (пооперационной) оценки, при которой сверяется ход выполнения действия учеником с образцом такого выполнения или с полной ориентировочной основой этого действия. В данном случае ученик не только убеждается в том, придерживался ли он принятого образца при выполнении действия. Но и ещё раз осознаёт применяемый им способ действия, его ориентировочную основу, то есть план действия.

2. Комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы.

Направления реализации комплексного подхода

Комплексный подход к оценке достижений обучающихся позволяет вести оценку всех основных групп результатов: личностных, метапредметных и предметных.

Предметом итоговой оценки освоения образовательной программы должно быть достижение предметных и метапредметных результатов, необходимых для продолжения образования. В итоговой оценке выделены следующие составляющие:

- результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

- результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне образования.

На уровне ФГОС НОО закреплено положение о том, что результаты обучения не сводятся только к предметным достижениям. В качестве

объектов оценочной деятельности зафиксированы основные способы действия в отношении к опорной системе знаний (предметные результаты) и УУД, составляющие умение учиться, индивидуальный прогресс каждого обучающегося в достижении планируемых результатов.

В практике работы школы необходима организация двух направлений реализации комплексного подхода.

Первое направление предполагает оценивание личностных и метапредметных и предметных достижений школьников в ходе урочной деятельности, что фиксируется в одной отметке за урок, выставляемой в журнале успеваемости (а также личностных и метапредметных достижений во внеурочной деятельности, что может фиксироваться в журнале внеурочной деятельности).

При этом «мера», «вес» каждой из составляющих достижений, влияющих на итоговую отметку, определяется учителями.

Комплексность оценки реализуется благодаря контролю над всеми тремя группами достижений младшего школьника.

Второе направление предусматривает отдельное оценивание личностных, метапредметных и предметных результатов с использованием специального инструментария:

- личностные: дневники достижений, портфолио, индивидуальные характеристики, а также личностные типовые задачи программы формирования УУД;

- метапредметные: комплексные работы на основе единого текста, а также метапредметные типовые задачи (регулятивные, познавательные, коммуникативные), представленные в программе формирования УУД. Согласно требованиям ФГОС решение о сформированности/несформированности УУД определяется на этапе завершения обучения в начальной школе.

- предметные: проверочные и контрольные работы, задания на контроль и оценку процесса и результата деятельности. Задания повышенной сложности, выборочные диктанты и др.

В этом случае комплексность оценки реализуется благодаря использованию механизмов, позволяющих оценить каждый из планируемых результатов освоения образовательной программы. Не существует инструментов оценки личностных, метапредметных и предметных результатов «в чистом виде». В реальной практике происходит взаимосвязь оценивания, что также свидетельствует о его комплексности.

Говоря о комплексном подходе к оценке достижений обучающихся, необходимо рассмотреть следующие требования к оценочной деятельности:

- индивидуальный характер оценивания, предусматривающий осуществление контроля над урочной и внеурочной работой каждого ученика, не допускающего подмены результатов достижений отдельных учащихся итогами работы класса (группы) и наоборот;

- систематичность, регулярность оценивания на всех этапах обучения и развития, сочетание его с различными видами деятельности учащихся (во внеурочной деятельности, при реализации программ духовно-нравственного развития и воспитания школьников, формирования экологической культуры и ЗОЖ);

- разнообразие форм оценивания, повышающее объективность результатов, интерес учащихся к его проведению и результатам;

- всесторонность, заключающаяся в том, что оценка должна охватывать все разделы рабочей программы по учебному предмету и курсу внеурочной деятельности, обеспечивать проверку личностных, метапредметных и предметных результатов;

- объективность оценки, исключая преднамеренные, субъектные и ошибочные суждения и выводы учителя, основанные на недостаточном изучении достижений или предвзятом отношении к некоторым из них;

- дифференцированный подход, учитывающий специфические особенности каждого учебного предмета и отдельных его разделов, а также индивидуальные качества учащихся;

- повышение значимости самоконтроля, - текущую, повседневную оценочную и корректировочную деятельность необходимо постепенно, все в большей степени поручать самим обучающимся начальной школы;

- единство требований учителей, осуществляющих контроль образовательных достижений в классе.

Оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся.

Организация, формы представления и учета результатов промежуточной аттестации обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

3. Технология формирующего оценивания в начальной школе.

Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания

Формирующее оценивание

Под формирующим оцениванием понимается оценивание в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки и оценки, а также поведение учащегося, устанавливается обратная связь учитель – ученик. Основная цель данного вида оценивания – мотивировать учащегося на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, т. е. на дальнейшее обучение и развитие. Согласно мнению зарубежных исследователей П. Блэка, Д. Вилиама, основной чертой формирующего оценивания является применение приемов и методов, улучшающих качество знаний обучающихся. Данный вид оценивания является инструментом обратной связи для учителя и для ученика, который позволяет оценить текущее состояние обученности и определить перспективы дальнейшего развития учащегося (В. Харлен, М. Джеймс). Формирующее оценивание будет являться таковым только в том случае, если его результаты будут немедленно использоваться для определения новых путей и форм обучения (Л. Шепард). Для проведения формирующего оценивания не важно, какие формы, приемы и методы используются. Формирующее оценивание характеризует не применение определенных заданий, а цель проведения – личный прогресс ребенка в обучении.

Суммативное оценивание

Суммативное оценивание проводится с целью установления соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения и констатирует факт обученности учащихся. Если формирующее оценивание проводится самими участниками образовательного процесса и с той частотой, которая необходима учителю и учащимся для достижения образовательных целей, то суммативное оценивание осуществляется, как правило, внешними органами.

Особенности, характеристики и стратегии формирующего оценивания

Особенности формирующего оценивания:

- 1) должно помогать ребенку учиться более эффективно и продуктивно;
- 2) невозможно без обратной связи учитель – ученик;
- 3) может быть балльным и словесным;
- 4) проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
- 5) сравнивает образовательные результаты ребенка с его же предыдущими образовательными результатами;
- 6) невозможно без использования самооценки и взаимооценки учащимися работы.

Характеристики формирующего оценивания

Формирующее оценивание учебных достижений школьников, по мнению ученого и педагога М. А. Пинской, обладает следующими характеристиками:

- встраивается в процесс преподавания и учения и является их существенной частью;
- предполагает обсуждение и общее признание учебных целей учителями и учениками;
- помогает ученикам осознавать те учебные стандарты, которых они должны достичь;
- вовлекает учеников в самооценивание или партнерское оценивание;
- обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать;
- укрепляет уверенность ученика в том, что он может достичь прогресса в учебе;
- вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.

С точки зрения зарубежных исследователей, для формирующего оценивания образовательных достижений школьников должны быть созданы следующие условия:

- 1) задания для оценивания соответствуют содержанию изученного материала;
- 2) используются знакомые учащимся и соответствующие их возрасту формы заданий.

Цели заданий – выявить проблемы, возникающие в процессе обучения у каждого ученика.

Важно, чтобы учителю был понятен ход размышлений, который в процессе выполнения задания приводит учащегося именно к этому результату (как школьник получил такой ответ, не является ли его ответ случайным, необдуманым и непонятым самим учеником);

3) результаты проведенного оценивания сразу же доступны для учителя и ученика. Учитель и ученик будут иметь возможность по результатам оценивания планировать определенные действия, направленные на повышение качества знаний;

4) процесс формирующего оценивания непрерывен. Оно проводится не только по итогам, но и в процессе изучения определенной темы (раздела);

5) достижения учащихся рассматриваются в их динамике, т. е. результаты данного оценивания сравниваются с предыдущими результатами ученика.

Стратегии формирующего оценивания

Существует несколько стратегий формирующего оценивания. Английские ученые Д. Вилиам и П. Блэк предлагают следующую стратегию:

на первом этапе работы:

– определить намерения обучающихся и критерии успеха; *а далее:*

- 1) создать условия для обратной связи, которая обеспечит продвижение обучающихся вперед;
- 2) активизировать работу учащихся в группах и парах для проведения самооценки;
- 3) объяснить учащимся, что они являются организаторами своего собственного обучения.

Отечественные ученые И. С. Фишман и Г. Б. Голуб предлагают следующий план работы:

– *на первом этапе* – определить планируемые результаты обучения учащихся;

– *на втором этапе* – организовать деятельность учащихся по достижению планируемого результата;

– *на третьем этапе* создать обратную связь для контроля процесса достижения учащимися поставленных образовательных целей.

По мнению М. А. Пинской, стратегия работы выглядит так:

на первом этапе оценивания:

– цели переводятся в измеряемые учебные результаты;

– определяется необходимый уровень их достижения;

– отбираются техники оценивания;

затем:

– реализуются соответствующие методы обучения;

– проводится оценивание и выясняется, достигнуты ли планируемые результаты учащимися.

Возможно проводить оценивание следующим образом:

на первом этапе работы устанавливаются предметные и метапредметные результаты

освоения образовательной программы, подлежащие оценке;

на втором – производится совместное определение учителем и учеником критериев отметки и оценки;

на третьем этапе определяются система подведения итогов: количество и периодичность проводимых проверочных работ и места фиксации отметок – журнал, тетрадь, дневник, специальные таблицы и т. д.

Главное отличие предлагаемой стратегии оценивания – наличие дополнительного, заключительного этапа, цель которого – анализ

полученных данных, определение проблем каждого ученика и отбор наиболее оптимальных технологий, методов и приемов для дальнейшего развития предметных и метапредметных образовательных результатов.

На первом этапе данной стратегии определяются цели в освоении предметных и метапредметных умений учащихся. Производится выбор наиболее значимых для участников образовательного процесса метапредметных результатов, которые в дальнейшем будут подлежать оценке.

На втором этапе определяются уровни достижения образовательных результатов. Для каждого уровня создаются критерии оценивания и отбираются необходимые инструменты и приемы оценивания. Например, инструментами оценивания могут быть следующие: наблюдение, постановка целей, ответы на вопросы, самооценка, взаимооценка, интервью, запись достижений, анализ портфолио, заполнение форм обратной связи. В качестве приемов оценивания могут использоваться дебаты и выступления ораторов, проекты, викторины, соревнования, тесты, коллективные обсуждения, кейсы, портфолио и т. д.

На третьем этапе самооценка и взаимооценка учащимися работ позволяет осуществить анализ и выявить достижения учеников и их проблемы в освоении учебного материала. На основе полученных данных разрабатываются рекомендации по применению тех или иных методов и приемов, стратегий обучения на уроках, а также делаются выводы о наиболее подходящих видах внеурочной деятельности учащихся.

Дополнение стратегии данным этапом позволяет не только диагностировать уровень сформированности образовательных результатов учащихся, но и улучшить эти результаты за счет применения эффективных педагогических технологий, методов и приемов. Кроме того, на данном этапе учитель (классный руководитель) проводит самоанализ с целью выявить недостатки в своей деятельности, а в дальнейшем скорректировать ошибки в выборе способов, приемов и методов преподавания.

Дополнительный этап оценивания позволяет учителю (классному руководителю) осуществить следующее:

- 1) диагностировать уровень результатов учащихся в освоении учебного материала;
- 2) предложить наиболее подходящие технологии, методы и приемы для развития необходимых предметных и метапредметных умений, знаний и навыков учеников;
- 3) провести самоанализ своей преподавательской деятельности и наметить пути преодоления выявленных проблем в своей деятельности.

Технология формирующего оценивания

Педагогическая технология формирующего оценивания предполагает определенный алгоритм взаимодействия учителя и учащихся при организации образовательного процесса и состоит из *девяти шагов*.

Шаг 1. Спланировать образовательные результаты учащихся по темам

Специфика данной технологии предполагает предварительный шаг *на этапе разработки рабочей программы педагога*, а не собственно проведения урока. В рабочей программе педагога должны быть спланированы и распределены/сгруппированы образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) учащихся по учебным темам. В разделе «Тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных (предметных и метапредметных) результатов учащихся.

Шаг 2. Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности учащихся

Шаг 3. Сформировать задачи урока как шаги деятельности учащихся

Далее цели урока должны быть трансформированы в задачи урока, которые отражают конкретные действия учащихся на уроке. Решение всех задач урока должно привести к достижению цели.

Пример. Цель урока английского языка: «Научить учащихся использовать простые времена глагола в устной и письменной речи».

Для достижения цели урока необходимо решить задачи:

- 1) изучить структуру простых времен глагола;
- 2) определить особенности данных времен;
- 3) повторить слова, указывающие на необходимость использования данных времен;
- 4) составить примеры использования данных времен и т. д.

Шаг 4. Сформулировать конкретные критерии оценивания деятельности учащихся на уроке

Необходимо определить критерии (мерила) оценивания решения этих задач. Критерии могут разрабатываться учителем, а могут быть созданы учителем совместно с учащимися. Школьники должны заранее знать критерии оценивания

выполнения работы. При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками:

- 1) быть однозначными, т. е. результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого;
- 2) быть понятными не только учителю, но и учащимся, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ;
- 3) быть конкретными – без таких абстрактных формулировок, как, например, «Хорошо понимает» или «Успешно освоил». Они должны давать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика.

Вариант правильного критерия: «Учащийся смог привести пять примеров использования...»

Критерии могут быть распределены на показатели проявления данного критерия.

Пример 1.

Критерии оценивания знаний учащихся по теме «Условные предложения» (английский язык, 11 класс) даны в таблице 2.3. Критерии оценивания могут быть выстроены как разные стороны (компоненты) одногоявления.

Шаг 5. Оценивать деятельность учащихся по критериям

После того как критерии сформулированы, необходимо оценивать деятельность учащихся в строгом соответствии с данными критериями.

Шаг 6. Осуществлять обратную связь: учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – учитель

Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи. Обратная связь имеет разные направления:

- 1) от учителя к ученику;
- 2) от ученика к ученику;
- 3) от ученика к учителю.

Важным условием при организации обратной связи является ее обратный механизм: ученик должен получать отклик от учителя. Это обеспечит реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения учащихся. Цель этого механизма – осмысление ошибок учащихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

1. От учителя к ученику

Такая обратная связь осуществляется в следующих ситуациях:– в ходе оценивания учащихся на отдельных этапах урока. Ее цель – указать учащимся на ошибки и пути их исправления. Она осуществляется в форме комментариев устных/письменных, при помощи системы условных

обозначений;– по итогам изучения тем (блоков, разделов и т. д.). Учитель анализирует ошибки учащихся и дает рекомендации, как их избежать

2. От ученика к ученику

Обратная связь от ученика к ученику осуществляется в ходе взаимного оценивания работы на отдельных этапах урока.

Пример.

Проверка знания слов по теме «Моя школа» (английский язык, 4 класс) проводилась учащимися при помощи «Матрицы запоминания» – приема формирующего оценивания. Слова должны были быть распределены в определенные ячейки матрицы в зависимости от их значения и использования.

Критериальное оценивание в начальной школе. 4.1. Приёмы, формы и средства критериального оценивания

4.2. Критериальное оценивание на уроках в начальной школе

4. Цифровые инструменты оценки образовательных достижений младших школьников.

Система оценивания, используемая в комплексном электронном образовательном продукте «МЭО»

Основные функции и формы оценивания

Компоненты системы оценивания «МЭО»

Оценивание в цифровом образовательном ресурсе Яндекс.Учебник

Учебная аналитика в цифровом сервисе Яндекс.Учебник

Статистика в цифровом сервисе Яндекс.Учебник

Анализ статистики в цифровом сервисе Яндекс.Учебник

Оценивание с помощью цифровой образовательной платформы «ЛЕСТА»

Инструменты оценивания платформы «ЛЕСТА»

Статистика на платформе «ЛЕСТА»

Анализ статистики на платформе «ЛЕСТА»

