

Анализ результатов входного и выходного тестирования педагогических работников Белгородской области, завершивших обучение в период с 03.02.2020 по 28.02.2020

Во входном тестировании приняли участие 807 слушателей, в том числе:

| | |
|---|-----|
| Педагогические работники профессиональных ОО | 38 |
| Председатели ПМПК(к) | 21 |
| Учителя иностранного языка | 40 |
| Старшие вожатые | 27 |
| Учителя физики | 25 |
| Учителя русского языка и литературы | 29 |
| Директора образовательных организаций | 21 |
| Преподаватели-организаторы ОБЖ | 19 |
| Воспитатели ДОО | 186 |
| Педагоги-психологи ОО | 27 |
| Учителя биологии | 27 |
| Учителя истории и обществознания | 29 |
| Учителя технологии | 14 |
| Педагоги, работающие по адаптированным программам | 26 |
| Учителя информатики | 14 |
| Учителя начальных классов | 28 |
| Учителя ИЗО и черчения | 14 |
| Руководители, заместители руководителей образовательных организаций | 24 |
| Педагоги дополнительного образования | 31 |
| Учителя-логопеды ДОО | 32 |
| Инженерно-педагогические работники | 23 |
| Тьюторы | 25 |
| Учителя математики | 26 |
| Учителя ОРКСЭ | 24 |
| Начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей | 17 |
| Педагогические работники ОО | 20 |

Результаты входного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты входного тестирования слушателей курсов

| Категория | Количество | Общий, % | Блок 1 (Нормативные документы), % | Блок 2 (Методика), % | Блок 3 (Содержание), % |
|---|------------|-------------|--|----------------------------|------------------------------|
| Педагогические работники профессиональных ОО | 38 | 46,15 | 45,8 | 46,75 | 44,33 |
| Председатели ПМПК(к) | 21 | 61,45 | 70 | 68,81 | 54,99 |
| Учителя иностранного языка | 40 | 70,75 | 81,67 | 64,69 | 73,86 |
| Старшие вожатые | 27 | 57,83 | 64,2 | 54,44 | 58,97 |
| Учителя физики | 25 | 68,74 | 60 | 69,56 | 69,26 |
| Учителя русского языка и литературы | 29 | 59,25 | 72,41 | 38,92 | 65,69 |
| Директора образовательных организаций | 21 | 57,93 | 47,62 | 66,67 | 55,28 |
| Преподаватели-организаторы ОБЖ | 19 | 68,78 | 76,32 | 67,67 | 68,42 |
| Воспитатели ДОО | 186 | 66,17 | 67,85 | 65 | 65,59 |
| Педагоги-психологи ОО | 27 | 56,09 | 57,04 | 54,75 | 56,5 |
| Учителя биологии | 27 | 71,33 | 74,07 | 67,49 | 72,49 |
| Учителя истории и обществознания | 29 | 69,78 | 70,34 | 64,62 | 74,14 |
| Учителя технологии | 14 | 55,6 | 60,71 | 75 | 48,65 |
| Педагоги, работающие по адаптированным программам | 26 | 61,45 | 66,92 | 66,15 | 55,72 |
| Учителя информатики | 14 | 51,04 | 62,5 | 46,72 | 50,36 |
| Учителя начальных классов | 28 | 67,12 | 54,46 | 58,48 | 76,34 |
| Учителя ИЗО и черчения | 14 | 52,57 | 66,67 | 39,8 | 54,53 |
| Руководители, заместители руководителей образовательных организаций | 24 | 55,56 | 59,72 | 79,17 | 43,7 |
| Педагоги дополнительного образования | 31 | 56,44 | 60,48 | 56,05 | 53,96 |
| Учителя-логопеды ДОО | 32 | 55,92 | 63,44 | 58,14 | 52,41 |

| | | | | | |
|--|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Инженерно-педагогические работники | 23 | 60,87 | 63,77 | 61,35 | 59,87 |
| Тьюторы | 25 | 63,16 | 66,33 | 67,73 | 59,5 |
| Учителя математики | 26 | 64,19 | 78,85 | 60,26 | 64,29 |
| Учителя ОРКСЭ | 24 | 73,37 | 72,22 | 75,69 | 72,85 |
| Начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей | 17 | 62,06 | 73,53 | 70,59 | 55,88 |
| Педагогические работники ОО | 20 | 55,56 | 45,31 | 59,31 | 56,67 |
| Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей | 807 | 61,12 | 64,70 | 61,69 | 60,16 |

Из таблицы 1 видно, что максимальный общий балл (73,37%) на входе получили учителя ОРКСЭ. Относительно высокие результаты (более 70%) получили при прохождении входного тестирования учителя биологии и учителя иностранного языка – 71,33% и 70,75% соответственно.

Основная часть слушателей при прохождении входного тестирования получила результат не ниже 50%. Не преодолели 50% только педагогические работники профессиональных ОО, получив общий результат 46,15%.

В разрезе блоков лучшие результаты: по нормативному блоку – у учителей иностранного языка (81,67%), по методическому блоку – у руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций (79,17%), по содержательному блоку лучший результат – у учителей начальных классов (76,34%).

Самые низкие результаты тестирования: по нормативному блоку – у педагогических работников ОО (45,31%), по методическому блоку – у учителей русского языка и литературы (38,92%), по содержательному блоку – у руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций (43,7%).

Ниже 50% показали в разрезе блоков: педагогические работники профессиональных ОО – по всем блокам с результатами 45,8%, 46,75% и 44,33% соответственно, директора образовательных организаций (47,62%) – по нормативному блоку, учителя ИЗО и черчения и учителя информатики – по методическому блоку (39,8% и 46,72% соответственно) и по содержательному блоку – учителя технологии (48,65%).

В целом же, средний результат мониторинга исходных (базовых) компетенций слушателей по всем трем блокам оказался невысоким и составил 61,12%, при этом лучшие результаты были зафиксированы при прохождении нормативного блока (64,70%), а низкие – по содержательному блоку (60,16%).

Те же категории слушателей в количестве 807 человек приняли участие в выходном тестировании. Минимальный порог прохождения выходного теста должен быть не ниже 70%.

Результаты выходного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выходного тестирования слушателей курсов

| Категория | Количество | Общий, % | Блок 1 (Нормативные документы), % | Блок 2 (Методика), % | Блок 3 (Содержание), % |
|---|------------|-------------|--|----------------------------|------------------------------|
| Старшие вожатые | 27 | 90,46 | 97,53 | 88,15 | 90,6 |
| Преподаватели-организаторы ОБЖ | 19 | 79,85 | 76,32 | 79,7 | 80,26 |
| Учителя русского языка и литературы | 29 | 81,75 | 79,31 | 79,8 | 82,78 |
| Воспитатели ДОО | 186 | 85,01 | 83,4 | 83,57 | 78,59 |
| Директора образовательных организаций | 21 | 85,36 | 84,13 | 96,83 | 81,22 |
| Учителя физики | 25 | 79,76 | 76 | 87,56 | 78,05 |
| Педагоги-психологи ОО | 27 | 77,57 | 64,44 | 90 | 74,78 |
| Учителя биологии | 27 | 87,72 | 77,78 | 92,93 | 85,65 |
| Педагогические работники профессиональных ОО | 38 | 84,54 | 69,47 | 90,83 | 83,12 |
| Учителя истории и обществознания | 29 | 80,36 | 85,52 | 78,86 | 79,14 |
| Педагоги , работающие по адаптированным программам | 26 | 87,18 | 85,38 | 91,54 | 84,52 |
| Учителя технологии | 14 | 79,37 | 78,57 | 90,31 | 75,8 |
| Учителя информатики | 14 | 78,03 | 87,5 | 79,42 | 75,95 |
| Учителя начальных классов | 28 | 78,43 | 78,57 | 74,11 | 81,05 |
| Учителя ИЗО и черчения | 14 | 76,27 | 88,1 | 62,24 | 78,88 |
| Председатели ПМПК(к) | 21 | 78,31 | 84,29 | 92,94 | 68,53 |
| Руководители, заместители руководителей образовательных организаций | 24 | 86,81 | 95,83 | 97,22 | 79,92 |

| | | | | | |
|--|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Учителя иностранного языка | 40 | 84,44 | 98,22 | 81,73 | 84,03 |
| Учителя-логопеды ДОО | 32 | 85,88 | 90,94 | 93,36 | 79,99 |
| Инженерно-педагогические работники | 23 | 91,48 | 100 | 89,86 | 90,64 |
| Тьюторы | 25 | 83,2 | 73,33 | 86,67 | 83,5 |
| Педагоги дополнительного образования | 31 | 79,59 | 94,25 | 93,55 | 62,38 |
| Учителя математики | 26 | 79,86 | 82,69 | 71,82 | 82,52 |
| Учителя ОРКСЭ | 24 | 86,69 | 83,33 | 91,67 | 85,69 |
| Начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей | 17 | 85,74 | 75 | 97,06 | 81,86 |
| Педагогические работники ОО | 20 | 82,67 | 76,25 | 72,75 | 93,17 |
| Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей | 807 | 82,94 | 83,31 | 85,94 | 80,87 |

Из таблицы 2 видно, что 2 категории слушателей при прохождении выходного тестирования преодолели порог в 90%: инженерно-педагогические работники (они получили 91,48% – это максимальные общие баллы) и старшие вожатые (90,46%).

Выходное тестирование в целом по всем категориям слушателей, участвующих в тестировании, показало достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций (средний показатель составил 82,94%). Лучше всего слушатели освоили методический блок, о чем свидетельствует показатель 85,94%.

При этом педагогические работники профессиональных ОО, получившие низкий средний балл при прохождении входного тестирования, по окончании обучения повысили уровень сформированности профессиональных компетенций до 84,54%, что свидетельствует о высокой результативности прохождения курсов повышения квалификации.

Слушатели данной категории, показавшие при прохождении входного тестирования одни из самых низких результатов по всем блокам, на выходе получили следующие результаты: по нормативному блоку – 69,47% (это один из самых низких показателей наряду с педагогами-психологами, показавшими 64,44%), по методическому – 90,83%, по содержательному показали 83,12%.

Не поднялись выше 70% результаты выходного тестирования по методическому блоку у учителей ИЗО и черчения (62,24%) и содержательному блоку у педагогов дополнительного образования (62,38%) и председателей ПМПК(к) (68,53%).

В целом же проведенный анализ позволяет говорить о достаточно высокой результативности прохождения курсов повышения квалификации.

Следующая диаграмма позволяет наглядно увидеть и сравнить общие результаты прохождения в феврале слушателями всех категорий входного и выходного тестирования в разрезе блоков (рис.):

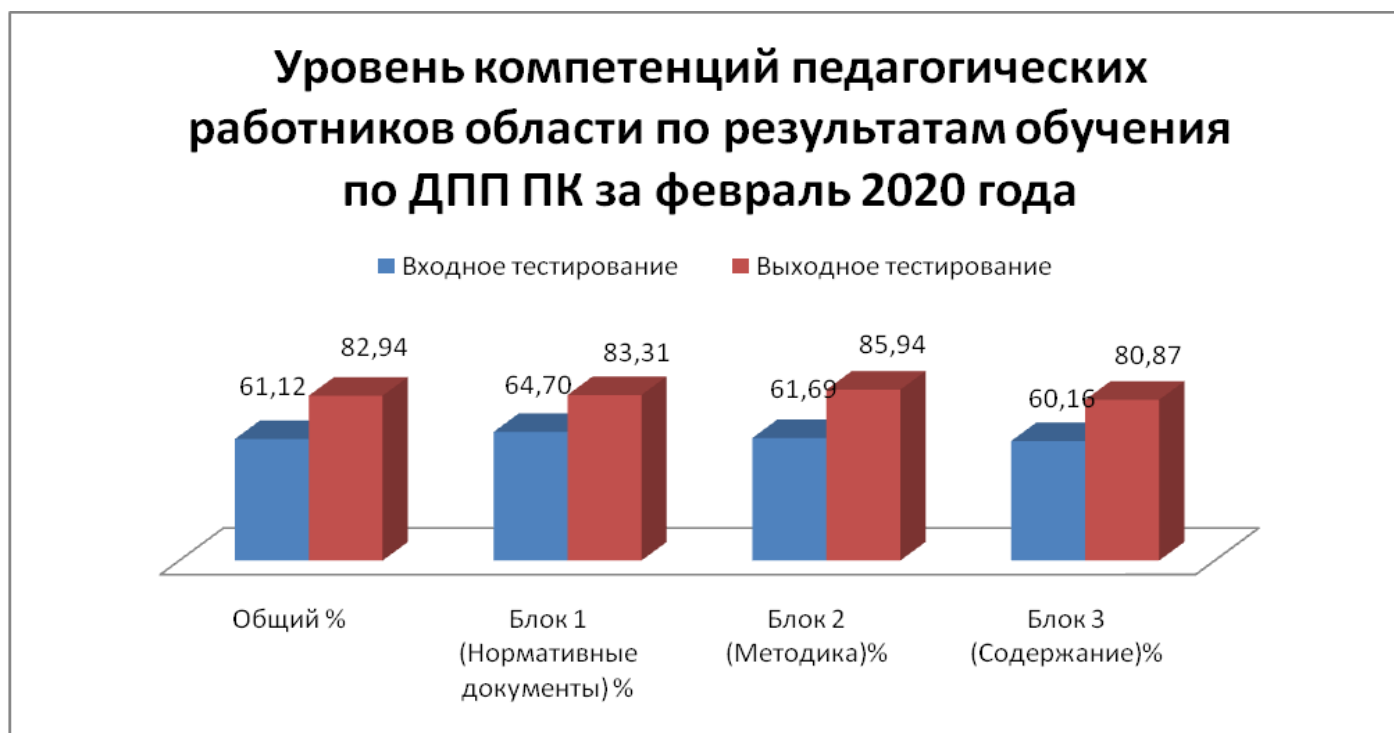


Рис. Сравнительные результаты входного и выходного тестирования профессиональных компетенций слушателей БелИРО в феврале 2020 года, в %

Результаты входного и выходного тестирования по муниципальным образованиям

Средний процент выполнения заданий *входного и выходного* тестирования в разрезе категорий слушателей и муниципальных образований представлен в таблице 3:

Таблица 3

Результаты входного и выходного тестирования по муниципальным образованиям в разрезе категорий слушателей (в %)

| Категории слушателей | Входное тестирование | | Выходное тестирование | |
|--|---|--------------------------------------|------------------------------------|---|
| | Самый низкий показатель | Самый высокий показатель | Самый низкий показатель | Самый высокий показатель |
| Педагогические работники профессиональных ОО | Волоконовский район – 31,25 | Валуйский городской округ – 63,73 | Красногвардейский район – 79,4 | Валуйский городской округ – 97,06 |
| Председатели ПМПК(к) | Ивнянский район – 29,65 | г. Белгород – 67,82 | Ивнянский район – 72,73 | г. Белгород – 79,71 |
| Учителя иностранного языка | Старооскольский городской округ – 40,86 | Ивнянский район – 88,33 | Прохоровский район – 76,67 | Борисовский и Ракитянский районы, Новооскольский городской округ – 95,0 |
| Старшие вожатые | Вейделевский район – 30,77 | Алексеевский городской округ – 76,92 | Губкинский городской округ – 82,69 | Вейделевский район и Грайворонский городской округ – 96,15 |
| Учителя физики | Корочанский район – 48,02 | Белгородский район – 77,26 | Корочанский район – 71,51 | Борисовский район – 85,48 |
| Учителя русского языка и литературы | Ивнянский район – 41,98 | Борисовский район – 65,43 | Губкинский городской округ – 74,07 | Чернянский район – 95,06 |
| Директора образовательных организаций | Белгородский район – 26,67 | Шебекинский городской округ – 72,5 | Краснояржский район – 77,55 | Чернянский район – 91,85 |
| Преподаватели-организаторы ОБЖ | Красногвардейский и Ровеньский районы – 58,62 | Волоконовский район – 79,31 | Белгородский район – 74,14 | Вейделевский район – 89,66 |
| Воспитатели ДОО | Алексеевский городской округ – 41,52 | Вейделевский район – 80,95 | Вейделевский район – 72,62 | Алексеевский городской округ – 92,24 |
| Педагоги-психологи | Борисовский | Шебекинский | Вейделевский | Чернянский |

| | | | | |
|---|--------------------------------------|--|--|--|
| ОО | район – 48,15 | городской округ – 69,91 | район – 72,45 | район – 84,72 |
| Учителя биологии | Шебекинский городской округ – 53,98 | Новооскольский городской округ – 82,87 | Ивнянский район – 81,45 | Ракитянский район – 91,94 |
| Учителя истории и обществознания | Яковлевский городской округ – 51,39 | Губкинский городской округ – 87,5 | Вейделевский район – 70,83 | Губкинский городской округ – 91,67 |
| Учителя технологии | Яковлевский городской округ – 52,5 | Ракитянский район – 60,0 | Борисовский район – 70,28 | Валуйский городской округ – 93,33 |
| Педагоги, работающие по адаптированным программам | Волоконовский район – 39,29 | Яковлевский городской округ – 82,14 | Яковлевский городской округ – 80,95 | Волоконовский район и Новооскольский городской округ – 92,86 |
| Учителя информатики | Волоконовский район – 41,18 | Борисовский район – 61,76 | Белгородский район – 70,69 | Борисовский район – 88,24 |
| Учителя начальных классов | Ивнянский район – 57,0 | Красногвардейский район – 80,0 | Корочанский район – 70,2 | Красногвардейский район – 93,6 |
| Учителя ИЗО и черчения | Яковлевский городской округ – 47,06 | Грайворонский городской округ – 60,29 | Яковлевский городской округ – 75,0 | Грайворонский городской округ – 77,94 |
| Руководители, заместители руководителей образовательных организаций | Вейделевский район – 32,73 | Ивнянский район – 76,14 | Ракитянский район – 71,14 | Вейделевский район – 96,36 |
| Педагоги дополнительного образования | Волоконовский район – 28,21 | Прохоровский район – 76,26 | Волоконовский район – 70,2 | Белгородский район – 82,92 |
| Учителя-логопеды ДОО | Алексеевский городской округ – 41,59 | Прохоровский район – 81,15 | Борисовский район – 71,96 | Краснояржужский район – 99,37 |
| Тьюторы | Борисовский район – 11,11 | Яковлевский городской округ – 71,11 | Борисовский район – 77,33 | Ровеньский район – 88,33 |
| Учителя математики | Чернянский район – 13,02 | г. Белгород – 72,41 | Новооскольский городской округ – 71,87 | Губкинский городской округ – 91,56 |
| Учителя ОРКСЭ | Шебекинский городской округ – 44,83 | Борисовский район – 86,21 | Корочанский район – 75,86 | Борисовский, Красногвардейский и Ровеньский районы – 93,1 |
| Начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей | Ивнянский район – 42,5 | Белгородский район – 75,0 | Чернянский район – 80,0 | Ивнянский район – 92,5 |

| | | | | |
|-----------------------------|---|---------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Педагогические работники ОО | Старооскольский городской округ – 32,95 | г. Белгород – 69,45 | Валуйский городской округ – 80,76 | Яковлевский городской округ – 86,36 |
|-----------------------------|---|---------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|

При прохождении входного тестирования дважды самые низкие результаты по разным категориям слушателей показали педагоги Алексеевского, Старооскольского и Шебекинского городских округов, Борисовского и Вейделевского районов, трижды – слушатели из Яковлевского городского округа, а педагогические работники Волоконовского и Ивнянского районов четырежды показали наименьшие результаты на входе. При этом тьюторы Борисовского района и учителя математики Чернянского района получили на входе меньше 20%. Не преодолели порог в 30% председатели ПМПК(к) Ивнянского района, директора образовательных организаций Белгородского района и педагоги дополнительного образования Волоконовского района.

На этапе завершения обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации выходное тестирование показало в целом достаточно высокий результат совершенствования имеющихся и сформированности новых профессиональных компетенций педагогических работников по всем муниципальным образованиям области – средний показатель превысил 83,0%.

Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили педагогические работники Валуйского городского округа, председатели ПМПК(к) г. Белгорода, учителя истории и обществознания Губкинского городского округа, учителя информатики и учителя ОРКСЭ Борисовского района, учителя начальных классов Красногвардейского района и учителя ИЗО и черчения Грайворонского городского округа, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе. А старшие вожатые и руководители, заместители руководителей образовательных организаций Вейделевского района, воспитатели ДОО Алексеевского городского округа, педагоги, работающие по адаптированным программам, Волоконовского района и начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей Ивнянского района, показавшие на входе самые низкие результаты в своих категориях, на выходе показали самые высокие.

При этом нужно отметить, что едва преодолели требуемый порог в 70% учителя истории и обществознания Вейделевского района, учителя технологии Борисовского района, учителя информатики Белгородского района, учителя начальных классов Корочанского района и педагоги дополнительного образования Волоконовского района.

Наглядно результаты обучения педагогических работников в разрезе районов можно увидеть в табл.4.

Таблица 4

**Сравнительный анализ средних показателей прохождения входного и
выходного тестирования слушателей
(в разрезе районов, в %)**

| Входное тестирование | | | Выходное тестирование | | |
|----------------------|---------------------------------|-------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------|
| № п/п | Район | Среднее по району | № п/п | Район | Среднее по району |
| 1. | Алексеевский городской округ | 56,20 | | Алексеевский городской округ | 84,49 |
| 2. | Белгородский | 60,05 | | Белгородский | 81,97 |
| 3. | Борисовский | 57,80 | | Борисовский | 81,90 |
| 4. | Валуйский городской округ | 59,71 | | Валуйский городской округ | 82,15 |
| 5. | Вейделевский | 53,09 | | Вейделевский | 82,95 |
| 6. | Волоконовский | 54,86 | | Волоконовский | 84,11 |
| 7. | Грайворонский городской округ | 60,50 | | Грайворонский городской округ | 84,62 |
| 8. | Губкинский городской округ | 63,62 | | Губкинский городской округ | 83,18 |
| 9. | Ивнянский | 59,08 | | Ивнянский | 82,33 |
| 10. | Корочанский | 61,55 | | Корочанский | 80,54 |
| 11. | Красногвардейский | 64,90 | | Красногвардейский | 84,13 |
| 12. | Краснояржский | 56,75 | | Краснояржский | 88,46 |
| 13. | Красненский | 64,10 | | Красненский | 82,33 |
| 14. | Новооскольский городской округ | 67,03 | | Новооскольский городской округ | 85,40 |
| 15. | Прохоровский | 62,52 | | Прохоровский | 83,27 |
| 16. | Ракитянский | 62,99 | | Ракитянский | 82,70 |
| 17. | Ровеньский | 61,10 | | Ровеньский | 85,82 |
| 18. | Старооскольский городской округ | 55,10 | | Старооскольский городской округ | 83,85 |
| 19. | Чернянский | 61,02 | | Чернянский | 82,75 |
| 20. | Шебекинский городской округ | 63,72 | | Шебекинский городской округ | 81,52 |
| 21. | Яковлевский городской округ | 60,49 | | Яковлевский городской округ | 81,53 |
| 22. | г. Белгород | 64,20 | | г. Белгород | 82,30 |

Выводы

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1) Средний процент выполнения выходного тестирования составил 82,94%, что почти на 22% выше среднего процента выполнения входного (61,12%).

2) По нормативному блоку процент выполнения входного тестирования составил 64,70%, выходного тестирования – 83,31%, что превышает результаты входного тестирования чуть более чем на 18,6%.

3) По методическому блоку процент выполнения входного тестирования составил 61,69%, выходного тестирования – 85,94%, что выше результатов входного тестирования на 24,25%.

4) По содержательному блоку выполнение входного тестирования составило 60,16%, выходного – 80,87%, что превышает результаты входного тестирования чуть более чем на 20,7%.

5) При прохождении входного тестирования дважды самые низкие результаты по разным категориям слушателей показали педагоги Алексеевского, Старооскольского и Шебекинского городских округов, Борисовского и Вейделевского районов, трижды – слушатели из Яковлевского городского округа, а педагогические работники Волоконовского и Ивнянского районов четырежды показали наименьшие результаты на входе.

6) Тьюторы Борисовского района и учителя математики Чернянского района получили на входе меньше 20%. Не преодолели порог в 30% председатели ПМПК(к) Ивнянского района, директора образовательных организаций Белгородского района и педагоги дополнительного образования Волоконовского района.

7) Средний результат выходного тестирования по всем муниципальным образованиям области превысил уровень в 83,0%.

8) Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили педагогические работники Валуйского городского округа, председатели ПМПК(к) г. Белгорода, учителя истории и обществознания Губкинского городского округа, учителя информатики и учителя ОРКСЭ Борисовского района, учителя начальных классов Красногвардейского района и учителя ИЗО и черчения Грайворонского городского округа, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе.

9) Старшие вожатые и руководители, заместители руководителей образовательных организаций Вейделевского района, воспитатели ДОО Алексеевского городского округа, педагоги, работающие по адаптированным программам, Волоконовского района и начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей Ивнянского района, показавшие на входе самые низкие результаты в своих категориях, на выходе показали самые высокие

10) Едва преодолели требуемый порог в 70% учителя истории и обществознания Вейделевского района, учителя технологии Борисовского района, учителя информатики Белгородского района, учителя начальных классов Корочанского района и педагоги дополнительного образования Волоконовского района.

В целом реализованные в феврале дополнительные профессиональные программы, а также эффективная организация учебного процесса,

ориентированного не только на теорию, но и на практику, способствовали повышению профессионального уровня педагогических работников области, формированию у них компетенций, необходимых для успешного самосовершенствования, преодоления профессиональных дефицитов и творческого роста.

Подготовлено:

**Заведующим центром организации
и сопровождения образовательных услуг**



Е.А.Логвиненко

Согласовано:

**Проректор по образовательной
деятельности**



Л.Н.Москвитина