

Анализ результатов входного и выходного тестирования педагогических работников Белгородской области, завершивших обучение в период со 02.03.2020 по 31.03.2020

Во входном тестировании приняли участие 669 слушателей, в том числе:

| | |
|---|-----|
| Заведующие ДОО | 29 |
| Учителя истории и обществознания | 30 |
| Инженерно-педагогические работники | 16 |
| Учителя начальных классов | 81 |
| Тьюторы ОО | 56 |
| Социальные педагоги | 32 |
| Воспитатели ДОО | 117 |
| Воспитатели учреждений интернатного типа | 51 |
| Учителя географии | 30 |
| Педагоги дополнительного образования | 17 |
| Руководители, заместители руководителей образовательных организаций | 47 |
| Педагоги, работающие по адаптированным программам | 55 |
| Тренеры-преподаватели | 27 |
| Учителя ОРКСЭ | 15 |
| Музыкальные руководители ДОО | 31 |
| Учителя физики | 15 |
| Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек | 20 |

Результаты входного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты входного тестирования слушателей курсов

| Категория | Количество | Общий, % | Блок 1 (Нормативные документы), % | Блок 2 (Методика), % | Блок 3 (Содержание), % |
|---|------------|--------------|--|----------------------------|------------------------------|
| Заведующие ДОО | 29 | 69,47 | 54,02 | 77,16 | 66,55 |
| Учителя истории и обществознания | 30 | 67,25 | 73,33 | 72,96 | 64,52 |
| Инженерно-педагогические работники | 16 | 60,49 | 57,81 | 65,62 | 59,17 |
| Учителя начальных классов | 81 | 72,99 | 64,81 | 74,04 | 74,26 |
| Тьюторы ОО | 56 | 65,37 | 47,47 | 70,63 | 66,56 |
| Социальные педагоги | 32 | 63,31 | 64,37 | 66,55 | 61,69 |
| Воспитатели ДОО | 117 | 63,71 | 62,61 | 62,76 | 64,84 |
| Воспитатели учреждений интернатного типа | 51 | 52,81 | 56,04 | 55,81 | 50,98 |
| Учителя географии | 30 | 62,23 | 53,33 | 68,61 | 62,28 |
| Педагоги дополнительного образования | 17 | 59,58 | 48,53 | 57,68 | 62,37 |
| Руководители, заместители руководителей образовательных организаций | 47 | 60,3 | 65,05 | 64,81 | 55,38 |
| Педагоги, работающие по адаптированным программам | 55 | 57,82 | 57,15 | 61,02 | 55,54 |
| Тренеры-преподаватели | 27 | 53,46 | 62,96 | 63,89 | 49,89 |
| Учителя ОРКСЭ | 15 | 57,86 | 53,33 | 78,89 | 53,54 |
| Музыкальные руководители ДОО | 31 | 56,14 | 59,14 | 51,61 | 58 |
| Учителя физики | 15 | 60,83 | 63,33 | 69,63 | 58,42 |
| Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек | 20 | 65,33 | 68,33 | 65,52 | 64,44 |
| Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей | 669 | 61,70 | 59,51 | 66,31 | 60,50 |

Из таблицы 1 видно, что максимальный общий балл (72,99%) на входе получили учителя начальных классов.

Основная часть слушателей при прохождении входного тестирования получила результат в пределах 50-70%.

В разрезе блоков лучшие результаты: по нормативному блоку – у учителей истории и обществознания (73,33%), по методическому блоку – у учителей ОРКСЭ (78,89%), по содержательному блоку лучший результат – у учителей начальных классов (74,26%).

Самый низкий общий результат показали воспитатели учреждений интернатного типа (52,81%). В разрезе блоков самые низкие результаты тестирования: по нормативному блоку – у тьюторов ОО (47,47%), по методическому блоку – у музыкальных руководителей ДОО (51,61%), по содержательному блоку – у тренеров-преподавателей (49,89%).

Ниже 50% показали также педагоги дополнительного образования по нормативному блоку (48,53%).

В целом же, средний результат мониторинга исходных (базовых) компетенций слушателей по всем трем блокам оказался невысоким и составил 61,70%, при этом лучшие результаты были зафиксированы при прохождении методического блока (66,31%), а низкие – по нормативному блоку (59,51%).

Те же категории слушателей в количестве 669 человек приняли участие в выходном тестировании. Минимальный порог прохождения выходного теста должен быть не ниже 70%.

Результаты выходного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выходного тестирования слушателей курсов

| Категория | Количество | Общий, % | Блок 1 (Нормативные документы), % | Блок 2 (Методика), % | Блок 3 (Содержание), % |
|---|------------|--------------|---|----------------------------|------------------------------|
| Заведующие ДОО | 29 | 76,43 | 85,06 | 87,5 | 74,95 |
| Учителя истории и обществознания | 30 | 79,91 | 96,67 | 79,91 | 77,94 |
| Инженерно-педагогические работники | 16 | 80,58 | 84,38 | 93,75 | 75,34 |
| Учителя начальных классов | 81 | 82,12 | 79,32 | 87,5 | 78,59 |
| Тьюторы ОО | 56 | 81,55 | 65,92 | 84,87 | 83,39 |
| Социальные педагоги | 32 | 73,72 | 77,6 | 66,88 | 76,31 |
| Воспитатели ДОО | 117 | 85,31 | 80,39 | 82,89 | 82,22 |
| Воспитатели учреждений интернатного типа | 51 | 78,02 | 85,69 | 82,46 | 74,66 |
| Учителя географии | 30 | 79,39 | 82,22 | 80 | 78,89 |
| Педагоги дополнительного образования | 17 | 88,42 | 72,06 | 90,69 | 90,01 |
| Руководители, заместители руководителей образовательных организаций | 47 | 86,1 | 75,73 | 86,12 | 89,77 |
| Педагоги, работающие по адаптированным программам | 55 | 79,66 | 80,3 | 84,59 | 76,92 |
| Тренеры-преподаватели | 27 | 89,86 | 94,44 | 91,67 | 88,89 |
| Учителя ОРКСЭ | 15 | 76,76 | 80 | 85,56 | 74,36 |
| Музыкальные руководители ДОО | 31 | 90,36 | 94,62 | 77,42 | 96,46 |
| Учителя физики | 15 | 78,63 | 90 | 81,48 | 76,9 |
| Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек | 20 | 86,34 | 93,33 | 90,42 | 81,87 |
| Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей | 669 | 81,95 | 83,40 | 84,34 | 81,03 |

Из таблицы 2 видно, что 1 категория слушателей при прохождении выходного тестирования преодолела порог в 90% – это музыкальные руководители ДОО (они получили 90,36% – это максимальный общий балл).

Выходное тестирование в целом по всем категориям слушателей, участвующих в тестировании, показало достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций (средний показатель составил 81,95%). Лучше всего слушатели освоили методический блок, о чем свидетельствует показатель 84,34%.

Музыкальные руководители ДОО, показавшие при прохождении входного тестирования одни из самых низких результатов по всем блокам, в разрезе блоков на выходе получили следующие результаты: по нормативному блоку – 94,62%, по методическому – 77,42%, по содержательному – 96,46% (самый высокий показатель по блоку). Существенно улучшили свои результаты такие категории слушателей, как тренеры-преподаватели, повысив свой средний показатель с 53,46% до 89,86% и преодолев 90% по нормативному и методическому блокам (94,44% и 91,67% соответственно – это одни из самых высоких показателей в разрезе блоков); педагоги дополнительного образования, подняв общий результат с 59,58% до 88,42% и также преодолев по методическому и содержательному блокам 90% (90,69% и 90,01% соответственно).

Более 90% получили также: по нормативному блоку – учителя истории и обществознания (96,67% – это самый высокий показатель), заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек (93,33%) и учителя физики (90,0%); по методическому блоку – инженерно-педагогические работники (93,75% – это самый высокий показатель) и заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек (90,42%).

Не поднялись выше 70% результаты выходного тестирования по нормативному блоку у тьюторов ОО (65,92%) и по методическому блоку – у социальных педагогов (66,88%).

В целом же проведенный анализ позволяет говорить о достаточно высокой результативности прохождения курсов повышения квалификации.

Следующая диаграмма позволяет наглядно увидеть и сравнить общие результаты прохождения в марте слушателями всех категорий входного и выходного тестирования в разрезе блоков (рис.):



Рис. Сравнительные результаты входного и выходного тестирования профессиональных компетенций слушателей БелИРО в марте 2020 года, в %

**Результаты входного и выходного тестирования
по муниципальным образованиям**

Средний процент выполнения заданий *входного и выходного* тестирования в разрезе категорий слушателей и муниципальных образований представлен в таблице 3:

Таблица 3

**Результаты входного и выходного тестирования
по муниципальным образованиям в разрезе категорий слушателей
(в %)**

| Категории слушателей | Входное тестирование | | Выходное тестирование | |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| | Самый низкий показатель | Самый высокий показатель | Самый низкий показатель | Самый высокий показатель |
| Заведующие ДОО | Ивнянский район – 45,16 | Яковлевский городской округ – 82,26 | Валуйский городской округ и Волоконовский район – 71,67 | Губкинский городской округ – 86,67 |
| Учителя истории и обществознания | Ивнянский район – 59,5 | Прохоровский район – 81,33 | Старооскольский городской округ – 75,0 | Ровеньский район – 86,0 |
| Инженерно-педагогические работники | Валуйский городской округ – 48,57 | Белгородский район – 63,15 | г. Белгород – 78,84 | Белгородский район – 82,38 |
| Учителя начальных классов | Валуйский городской округ – 52,84 | Ракитянский район – 84,0 | Валуйский городской округ – 73,28 | Чернянский район – 87,59 |
| Тьюторы ОО | Алексеевский городской округ – 41,78 | Корочанский район – 83,89 | Прохоровский район – 73,81 | Валуйский городской округ – 91,17 |
| Социальные педагоги | Ивнянский район – 54,0 | Шебекинский городской округ – 79,05 | Губкинский городской округ и Корочанский район – 70,48 | Яковлевский городской округ – 80,48 |
| Воспитатели ДОО | Алексеевский городской округ – 42,0 | Чернянский район – 73,83 | Ровеньский район – 72,62 | Корочанский район – 100,0 |
| Воспитатели учреждений интернатного типа | Белгородский район – 37,52 | Корочанский район – 56,12 | Корочанский район – 75,98 | Белгородский район – 82,86 |
| Учителя географии | Яковлевский городской округ – 45,98 | Чернянский район – 80,46 | Красногвардейский район – 70,17 | Губкинский городской округ – 89,94 |
| Педагоги дополнительного образования | г. Белгород – 53,66 | Белгородский район – 70,86 | Белгородский район – 80,33 | Яковлевский городской округ – 94,17 |

| | | | | |
|---|--|------------------------------------|---|---|
| Руководители, заместители руководителей образовательных организаций | Шебекинский городской округ – 30,3 | Ракитянский район – 88,89 | Вейделевский и Корочанский районы – 77,78 | Красногвардейский и Прохоровский районы – 93,94 |
| Педагоги, работающие по адаптированным программам | г. Белгород – 51,61 | Шебекинский городской округ – 75,0 | Борисовский район – 75,0 | Прохоровский район – 82,51 |
| Тренеры-преподаватели | Новооскольский городской округ – 30,43 | Ровеньский район – 65,22 | Ровеньский район – 73,91 | Новооскольский городской округ – 94,57 |
| Учителя ОРКСЭ | Прохоровский район – 43,06 | Волоконовский район – 74,76 | Волоконовский район – 72,38 | Прохоровский район – 79,05 |
| Музыкальные руководители ДОО | Шебекинский городской округ – 39,66 | Корочанский район – 81,61 | Корочанский район – 75,86 | Новооскольский городской округ – 94,83 |
| Учителя физики | Корочанский район – 46,87 | Ивнянский район – 81,77 | Ивнянский район – 71,29 | Борисовский район – 81,72 |
| Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек | Губкинский городской округ – 34,78 | Ракитянский район – 80,43 | Губкинский городской округ – 78,99 | Ракитянский район – 98,55 |

При прохождении входного тестирования дважды самые низкие результаты по разным категориям слушателей показали педагоги Алексеевского, Валуйского и Шебекинского городских округов и г. Белгорода, трижды – слушатели Ивнянского района. Едва перешагнули порог в 30% руководители, заместители руководителей образовательных организаций Шебекинского городского округа и тренеры-преподаватели Новооскольского городского округа.

На этапе завершения обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации выходное тестирование показало в целом достаточно высокий результат совершенствования имеющихся и сформированности новых профессиональных компетенций педагогических работников по всем муниципальным образованиям области – средний показатель превысил 81,0%.

Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили инженерно-педагогические работники Белгородского района и заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек Ракитянского района, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе. Воспитатели учреждений интернатного типа Белгородского района, тренеры-преподаватели Новооскольского городского округа и учителя ОРКСЭ Прохоровского района,

показавшие на входе самые низкие результаты в своих категориях, на выходе показали самые высокие. А воспитатели ДОО Корочанского района показали на выходе максимально возможный результат – 100%.

При этом нужно отметить, что едва преодолели требуемый порог в 70% социальные педагоги Губкинского, Грайворонского и Алексеевского городских округов, Белгородского и Корочанского районов, учителя географии Красногвардейского района и Новооскольского городского округа, учителя физики Ивнянского и Корочанского районов.

Наглядно результаты обучения педагогических работников в разрезе районов можно увидеть в табл.4.

Таблица 4

**Сравнительный анализ средних показателей прохождения входного и выходного тестирования слушателей
(в разрезе районов, в %)**

| Входное тестирование | | | Выходное тестирование | | |
|----------------------|---------------------------------|-------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------|
| № п/п | Район | Среднее по району | № п/п | Район | Среднее по району |
| 1. | Алексеевский городской округ | 57,86 | | Алексеевский городской округ | 80,24 |
| 2. | Белгородский | 60,49 | | Белгородский | 81,80 |
| 3. | Борисовский | 57,20 | | Борисовский | 78,85 |
| 4. | Валуйский городской округ | 63,88 | | Валуйский городской округ | 81,48 |
| 5. | Вейделевский | 59,83 | | Вейделевский | 83,67 |
| 6. | Волоконовский | 65,05 | | Волоконовский | 80,89 |
| 7. | Грайворонский городской округ | 68,48 | | Грайворонский городской округ | 83,09 |
| 8. | Губкинский городской округ | 64,14 | | Губкинский городской округ | 80,18 |
| 9. | Ивнянский | 63,57 | | Ивнянский | 77,84 |
| 10. | Корочанский | 65,76 | | Корочанский | 80,97 |
| 11. | Красногвардейский | 59,75 | | Красногвардейский | 79,03 |
| 12. | Краснояржужский | 62,31 | | Краснояржужский | 86,37 |
| 13. | Красненский | 74,05 | | Красненский | 79,93 |
| 14. | Новооскольский городской округ | 55,46 | | Новооскольский городской округ | 86,07 |
| 15. | Прохоровский | 63,37 | | Прохоровский | 82,00 |
| 16. | Ракитянский | 73,86 | | Ракитянский | 82,17 |
| 17. | Ровеньский | 63,32 | | Ровеньский | 81,77 |
| 18. | Старооскольский городской округ | 64,07 | | Старооскольский городской округ | 77,30 |
| 19. | Чернянский | 63,92 | | Чернянский | 81,17 |
| 20. | Шебекинский городской округ | 60,42 | | Шебекинский городской округ | 80,57 |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------|--------------|--|--------------------------------|--------------|
| 21. | Яковлевский городской округ | 62,61 | | Яковлевский городской округ | 83,86 |
| 22. | г. Белгород | 63,10 | | г. Белгород | 82,44 |

Выводы

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1) Средний процент выполнения выходного тестирования составил 81,95%, что всего на 14,25% выше среднего процента выполнения входного (67,7%).

2) По нормативному блоку процент выполнения входного тестирования составил 59,51%, выходного тестирования – 83,4%, что превышает результаты входного тестирования почти на 23,9%.

3) По методическому блоку процент выполнения входного тестирования составил 66,31%, выходного тестирования – 84,34%, что выше результатов входного тестирования чуть более чем на 18,0%.

4) По содержательному блоку выполнение входного тестирования составило 60,50%, выходного – 81,03%, что превышает результаты входного тестирования чуть более чем на 20,5%.

5) При прохождении входного тестирования дважды самые низкие результаты по разным категориям слушателей показали педагоги Алексеевского, Валуйского и Шебекинского городских округов и г. Белгорода, трижды – слушатели Ивнянского района.

6) Едва перешагнули порог в 30% руководители, заместители руководителей образовательных организаций Шебекинского городского округа и тренеры-преподаватели Новооскольского городского округа.

7) Средний результат выходного тестирования по всем муниципальным образованиям области превысил уровень в 81,0%.

8) Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили инженерно-педагогические работники Белгородского района и заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек Ракитянского района, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе.

9) Воспитатели учреждений интернатного типа Белгородского района, тренеры-преподаватели Новооскольского городского округа и учителя ОРКСЭ Прохоровского района, показавшие на входе самые низкие результаты в своих категориях, на выходе показали самые высокие.

10) Воспитатели ДОО Корочанского района показали на выходе максимально возможный результат – 100%.

11) Едва преодолели требуемый порог в 70% социальные педагоги Губкинского, Грайворонского и Алексеевского городских округов,

Белгородского и Корочанского районов, учителя географии Красногвардейского района и Новооскольского городского округа, учителя физики Ивнянского и Корочанского районов.

В целом реализованные в марте дополнительные профессиональные программы, а также эффективная организация учебного процесса, ориентированного не только на теорию, но и на практику, способствовали повышению профессионального уровня педагогических работников области, формированию у них компетенций, необходимых для успешного самосовершенствования, преодоления профессиональных дефицитов и творческого роста.

Подготовлено:
Заведующим центром
организации и сопровождения
образовательных услуг

Е.А.Логвиненко

Согласовано:
Проректор по образовательной
деятельности

 Л.Н.Москвитина