



**Областное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»**

**Аналитический отчёт о результатах проведения диагностических работ
по программам основного общего образования для обучающихся
10-х классов на территории Белгородской области в 2020 году**

г. Белгород, 2020

СОСТАВИТЕЛИ:

Н.Н. Арбузова	заведующий центром мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»
А.С. Майорова	старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Е.П. Тронза	старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»
С.Н. Кожухова	старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»

СОДЕРЖАНИЕ

Об итогах проведения диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов на территории Белгородской области в 2020 году.....	4
Анализ результатов по русскому языку.....	5
Анализ результатов по математике.....	8
Анализ результатов по физике.....	11
Анализ результатов по химии.....	14
Анализ результатов по информатике и ИКТ.....	17
Анализ результатов по биологии.....	20
Анализ результатов по истории.....	22
Анализ результатов по географии.....	25
Анализ результатов по обществознанию.....	28
Анализ результатов по английскому языку.....	31
Анализ результатов по литературе.....	34

Об итогах проведения диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов на территории Белгородской области в 2020 году

С 30 сентября по 28 октября 2020 года в Белгородской области были проведены диагностические работы по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов (далее – диагностические работы) с целью определения уровня и качества знаний, полученных обучающимися по завершении освоения образовательных программ основного общего образования.

Приказом департамента образования Белгородской области от 16 сентября 2020 года №2369 утверждено единое расписание и регламент организации и проведения диагностических работ.

Предмет	Дата проведения	Количество участников
русский язык	30.10.20, 01.10.20	5380
математика	07.10.20, 08.10.20	5321
обществознание	13.10.20	2703
география	13.10.20	928
химия	13.10.20	767
история	15.10.20	826
физика	15.10.20	1054
биология	15.10.20	1219
английский язык	15.10.20 (письменно); 16.10.20 (устно)	577
информатика и ИКТ	20.10.20	1365
литература	20.10.20	193

Оценочные материалы

В качестве оценочных материалов использовались контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), сформированные из открытого банка основного государственного экзамена ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» при помощи программного обеспечения «Автоматизированная информационная система «Государственная итоговая аттестация»

Это свидетельствует об их соответствии требованиям ФГОС, основной общеобразовательной программе по предмету и подтверждает их актуальность.

Технология проведения тестирования:

Диагностические работы проводились по четырём учебным предметам: по русскому языку и математике (обязательные учебные предметы), а также два учебных предмета по выбору обучающегося.

Диагностические работы проводились в образовательных организациях по месту обучения обучающихся 10-х классов.

Объективность:

- назначение специалистов, ответственных за подготовку и проведение диагностических работ на территории муниципалитета;
- видеонаблюдение в аудиториях и в штабе при проведении диагностических работ.

Проверка работ:

Региональные предметные комиссии

Анализ результатов по русскому языку

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Русский язык	5380	2326	2358	617	79	5301 (98,5%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 79 обучающихся 10 классов (1,5%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Обучающихся, выполнившие работу на "2"	
			чел.	%
1	г.Белгород	1552	22	1,4
2	Белгородский район	443	11	0,7
3	Губкинский городской округ	419	6	0,4
4	Яковлевский городской округ	169	6	0,4
5	Ракитянский район	124	4	0,3
6	Шебекинский городской округ	328	4	0,3
7	Алексеевский городской округ	195	3	0,2
8	Валуйский городской округ	182	3	0,2
9	Грайворонский городской округ	99	3	0,2
10	Красногвардейский район	133	3	0,2

11	Прохоровский район	101	3	0,2
12	Старооскольский городской округ	867	3	0,2
13	Чернянский район	109	3	0,2
14	Борисовский район	47	2	0,1
15	Волоконовский район	92	1	0,1
16	Корочанский район	113	1	0,1
17	Новооскольский городской округ	112	1	0,1
18	Вейделевский район	69	0	0,0
19	Ивнянский район	49	0	0,0
20	Красненский район	30	0	0,0
21	Краснояржский район	67	0	0,0
22	Ровеньский район	80	0	0,0
Всего		5380	79	

Из таблицы видно, что все десятиклассники Ровеньского, Вейделевского, Красненского, Ивнянского и Краснояржского районов показали 100% успеваемость по русскому языку.

Самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по русскому языку отметку «2» в г.Белгороде (1,4%).

Отметки «5» и «4» по русскому языку получили 4684 человека (87%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Старооскольский городской округ	867	797	91,9
2	Ивнянский район	49	45	91,8
3	г.Белгород	1552	1406	90,6
4	Вейделевский район	69	62	89,9
5	Ровеньский район	80	71	88,8
6	Губкинский городской округ	419	367	87,6
7	Новооскольский городской округ	112	97	86,6
8	Шебекинский городской округ	328	282	86,0
9	Волоконовский район	92	79	85,9
10	Белгородский район	443	377	85,1
11	Алексеевский городской округ	195	165	84,6
12	Корочанский район	113	95	84,1
13	Валуийский городской округ	182	153	84,1
14	Чернянский район	109	91	83,5
15	Красногвардейский район	133	109	82,0
16	Яковлевский городской округ	169	137	81,1
17	Краснояржский район	67	54	80,6
18	Ракитянский район	124	99	79,8

19	Борисовский район	47	36	76,6
20	Грайворонский городской округ	99	70	70,7
21	Прохоровский район	101	71	70,3
22	Красненский район	30	21	70
Всего		5380	4684	

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники Старооскольского городского округа и Ивнянского района.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по русскому языку учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по русскому языку (часть 2)

Номер задания	2	3	4	5	6	7	8
Процент выполнивших	39,29	47,32	86,41	27,45	55,87	62,1	75,26

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом (часть 1,3) по русскому языку

Критерий	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
ИК1 (изложение)	0,54	4,65	94,81	
ИК2 (изложение)	0,43	0,59	6,15	92,83
ИК3 (изложение)	2,1	9,26	88,64	
СК1 (сочинение)	1,67	10,82	87,51	
СК2 (сочинение)	1,73	2,84	15,15	80,28
СК3 (сочинение)	1,9	10,19	87,92	
СК4 (сочинение)	1,84	4,98	93,18	
ГК1 (сочинение)	13,85	27,53	58,62	
ГК2 (сочинение)	13,75	30,72	55,52	
ГК3 (сочинение)	3,92	25,86	70,22	
ГК4 (сочинение)	1,58	23,57	74,85	
ФК1 (сочинение)	0,35	5,86	93,79	

Сложности у десятиклассников вызвало задание №5 (средний процент выполнения – 27,45%), проверяющее умение определять звуковой состав слова, правильно делить на слоги, давать характеристику звуков слова; проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов

анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов.

Достаточно низкие результаты показали учащиеся 10-х классов при выполнении задания №2 (средний процент выполнения – 39,29%), направленного на проверку навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста.

Анализ результатов выполнения задания №9 с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющего умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста выявил необходимость совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки будущих участников экзамена: по критерию ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) только 55,5% учащихся набрали максимальное количество баллов, а по критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм) - только 58,6% учащихся.

Анализ результатов по математике

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Математика	5321	596	2291	1748	686	4635 (87%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 686 обучающихся 10 классов (13%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Количество обучающихся, выполнивших работу на "2"	
			«2»	%
1	Грайворонский городской округ	99	32	32,3
2	Прохоровский район	99	23	23,2
3	Ракитянский район	122	28	23,0
4	Красненский район	31	7	22,6
5	Яковлевский городской округ	171	37	21,6
6	Вейделевский район	70	15	21,4

7	Краснояржский район	67	14	20,9
8	Корочанский район	113	23	20,4
9	Волоконовский район	94	19	20,2
10	Белгородский район	436	86	19,7
11	Красногвардейский район	131	25	19,1
12	Борисовский район	47	8	17,0
13	Ивнянский район	49	8	16,3
14	Шебекинский городской округ	329	50	15,2
15	Чернянский район	106	16	15,1
16	Новооскольский городской округ	112	15	13,4
17	Алексеевский городской округ	191	21	11,0
18	Валуйский городской округ	190	18	9,5
19	г.Белгород	1516	140	9,2
20	Старооскольский городской округ	851	72	8,5
21	Губкинский городской округ	420	27	6,4
22	Ровеньский район	77	2	2,6
Всего		5321	686	

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по математике отметку «2» в Грайворонском городском округе (32,3%).

Меньше всего отметок «2» за выполнение диагностической работы получили десятиклассники Ровеньского района, Губкинского и Старооскольского городских округов.

Отметки «5» и «4» по математике получили 2887 человека (54,2%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Губкинский городской округ	420	285	67,9
2	Алексеевский городской округ	191	126	66,0
3	г.Белгород	1516	938	61,9
4	Ровеньский район	77	46	59,7
5	Валуйский городской округ	190	113	59,5
6	Старооскольский городской округ	851	494	58,0
7	Борисовский район	47	26	55,3
8	Ивнянский район	49	27	55,1
9	Вейделевский район	70	38	54,3
10	Новооскольский городской округ	112	59	52,7
11	Краснояржский район	67	32	47,8
12	Чернянский район	106	48	45,3

13	Ракитянский район	122	53	43,4
14	Корочанский район	113	49	43,4
15	Красногвардейский район	131	56	42,7
16	Шебекинский городской округ	329	139	42,2
17	Прохоровский район	99	41	41,4
18	Белгородский район	436	173	39,7
19	Яковлевский городской округ	171	67	39,2
20	Красненский район	31	12	38,7
21	Волоконовский район	94	36	38,3
22	Грайворонский городской округ	99	29	29,3
Всего		5321	2887	

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники Губкинского и Алексеевского городских округов.

Анализ уровня сформированности умений, проверяемых заданиями КИМ по математике, позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по математике

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнивших	96,88	46,7	56,74	18,62	56,04	80,25	86,6	73,07	76,58	88,65
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Процент выполнивших	86,86	54,67	45,67	82,77	75,89	83,8	55,29	70,91	80,83	54,35

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по математике

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла
21	86,71	2,05	11,24
22	72,32	11,86	15,82
23	94,23	3,98	1,79
24	91,69	2,76	5,54
25	84,97	4,62	10,41
26	99,45	0,23	0,32

Затруднение вызвало у участников экзамена задание №2, проверяющее умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (данное задание выполнили только 46,7% десятиклассников).

Задание №12 базового уровня сложности, проверяющее умение строить и читать графики функций, выполнили только 54,7% десятиклассников.

Трудным для участников экзамена оказалось задание по теме «Преобразования алгебраических выражений» (задание №13 выполнили 45,7% десятиклассников).

Для успешного решения геометрического задания №20 (на выбор верного геометрического утверждения) нужно знать теоретические факты, относящиеся к разным темам геометрии. С ним справились только 54,4% десятиклассников.

Часть 2 состояла из заданий повышенного и высокого уровней сложности. Средний процент их выполнения – 7,5%.

Задание №23, проверяющее умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели, выполнили только 1,8% десятиклассников.

Задание №26, направленное на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, выполнили менее 1% обучающихся десятых классов.

Анализ результатов по физике

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Физика	1054	64	490	465	35	1019 (96,7%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 35 обучающихся 10 классов (3,3%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Количество обучающихся, выполнивших работу на "2"	
			«2»	%
1	Корочанский район	21	3	14,3
2	Чернянский район	21	2	9,5
3	Белгородский район	89	8	9,0
4	Алексеевский городской округ	44	3	6,8
5	Грайворонский городской округ	18	1	5,6
6	Новооскольский городской округ	21	1	4,8
7	Шебекинский городской округ	42	2	4,8
8	Волоконовский район	26	1	3,8

9	Яковлевский городской округ	28	1	3,6
10	Губкинский городской округ	115	3	2,6
11	Валуйский городской округ	39	1	2,6
12	Старооскольский городской округ	192	4	2,1
13	г.Белгород	322	5	1,6
14	Борисовский район	9	0	0,0
15	Вейделевский район	8	0	0,0
16	Ивнянский район	5	0	0,0
17	Красненский район	3	0	0,0
18	Красногвардейский район	10	0	0,0
19	Краснояржский район	6	0	0,0
20	Прохоровский район	3	0	0,0
21	Ракитянский район	19	0	0,0
22	Ровеньский район	13	0	0,0
Всего		1054	35	

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по физике отметку «2» в Короночанском районе (14,3%).

Все десятиклассники Борисовского, Ровеньского, Вейделевского, Ивнянского, Красненского, Краснояржского, Красногвардейского, Прохоровского и Ракитянского районов показали 100% успеваемость по физике.

Отметки «5» и «4» по физике получили 554 человека (52,6 %).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Яковлевский городской округ	28	20	71,4
2	Губкинский городской округ	115	81	70,4
3	Ровеньский район	13	9	69,2
4	Борисовский район	9	6	66,7
5	Прохоровский район	3	2	66,7
6	Старооскольский городской округ	192	116	60,4
7	г.Белгород	322	189	58,7
8	Грайворонский городской округ	18	10	55,6
9	Новооскольский городской округ	21	11	52,4
10	Вейделевский район	8	4	50,0
11	Алексеевский городской округ	44	21	47,7
12	Ракитянский район	19	8	42,1
13	Валуйский городской округ	39	16	41,0
14	Шебекинский городской округ	42	17	40,5

15	Ивнянский район	5	2	40,0
16	Красногвардейский район	10	4	40,0
17	Красненский район	3	1	33,3
18	Краснояржский район	6	2	33,3
19	Чернянский район	21	6	28,6
20	Волоконовский район	26	7	26,9
21	Белгородский район	89	21	23,6
22	Корочанский район	21	1	4,8
Всего		1054	554	

Самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники Яковлевского и Губкинского городских округов, Ровеньского района.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по физике учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по физике

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнивших	94,5	42,6	54,08	77,13	77,51	38,71	54,93	70,87	46,68	66,79
Номер задания	11	12	13	14	15	16	18	19	20	
Процент выполнивших	79,22	71,73	87,76	94,02	76,57	97,53	83,3	84,16	44,59	

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по физике

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
17	82,07	10,72	1,61	5,6
21	59,11	22,68	18,22	
22	53,7	26,09	20,21	
23	37,48	16,7	15,94	29,89
24	68,22	10,53	5,03	16,22
25	69,26	13,85	8,44	8,44

Трудным для участников экзамена оказалось задание №2 на распознавание законов и формул, которое относится к новой модели заданий. Участнику диагностической работы необходимо было показать знание и понимание всех формул, причём не только в том виде, в котором они приведены в таблице, но и в применении к конкретным ситуациям (выполнили 42,6% десятиклассников).

Затруднение вызвало задание №3, проверяющее умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства или признаки (данное задание выполнили только 54,0% десятиклассников).

Задания №6, 7 и 9, проверяющие умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул, выполнили только 38,7%, 55% и 46,7% десятиклассников соответственно.

Все задания с развернутым ответом оказались сложными для выполнения.

Экспериментальное задание №17 проверяло только умение проводить косвенные измерения физических величин. Только 5,6% обучающихся 10 классов набрали максимальный балл за выполнение данного задания.

Задания №21 и 22 представляли собой качественные задачи. С ними справились только 18,2% и 20,2% десятиклассников соответственно.

Задания №23, 24 и 25 представляли собой расчётные задачи и оценивались по одинаковым обобщённым критериям. С ним справились только 29,9%, 16,2% и 8,4% десятиклассников соответственно.

Анализ результатов по химии

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Химия	767	150	311	225	81	686 (89,4%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 81 обучающийся 10 классов (10,6%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Количество обучающихся, выполнивших работу на "2"	
			«2»	%
1	Вейделевский район	6	3	50,0
2	Чернянский район	6	3	50,0
3	Прохоровский район	10	4	40,0
4	Ракитянский район	19	6	31,6
5	Валуйский городской округ	29	8	27,6
6	Борисовский район	9	2	22,2
7	Красногвардейский район	12	2	16,7
8	Ровеньский район	12	2	16,7

9	Алексеевский городской округ	44	7	15,9
10	Белгородский район	60	9	15,0
11	Шебекинский городской округ	42	6	14,3
12	Волоконовский район	18	2	11,1
13	Корочанский район	10	1	10,0
14	Губкинский городской округ	51	4	7,8
15	Краснояржский район	15	1	6,7
16	Старооскольский городской округ	112	7	6,3
17	г.Белгород	254	13	5,1
18	Яковлевский городской округ	21	1	4,8
19	Грайворонский городской округ	8	0	0,0
20	Ивнянский район	6	0	0,0
21	Красненский район	5	0	0,0
22	Новооскольский городской округ	18	0	0,0
Всего		767	81	

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по химии отметку «2» в Вейделевском, Чернянском и Прохоровском районах.

Все десятиклассники Грайворонского и Новооскольского городских округов, Ивнянского и Красненского районов показали 100% успеваемость по химии.

Отметки «5» и «4» по химии получили 461 человека (60 %).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Ивнянский район	6	5	83,3
2	Губкинский городской округ	51	37	72,5
3	г.Белгород	254	174	68,5
4	Ровеньский район	12	8	66,7
5	Новооскольский городской округ	18	12	66,7
6	Грайворонский городской округ	8	5	62,5
7	Алексеевский городской округ	44	27	61,4
8	Старооскольский городской округ	112	68	60,7
9	Корочанский район	10	6	60,0
10	Красненский район	5	3	60,0
11	Яковлевский городской округ	21	12	57,1
12	Краснояржский район	15	8	53,3

13	Белгородский район	60	30	50,0
14	Шебекинский городской округ	42	21	50,0
15	Валуйский городской округ	29	14	48,3
16	Ракитянский район	19	9	47,4
17	Волоконовский район	18	8	44,4
18	Красногвардейский район	12	5	41,7
19	Вейделевский район	6	2	33,3
20	Борисовский район	9	3	33,3
21	Прохоровский район	10	3	30,0
22	Чернянский район	6	1	16,7
Всего		767	461	

Из таблицы видно, что самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники Ивнянского района (83,3%) и Губкинского городского округа (72,5%).

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по химии учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по химии

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнивших	43,94	93,48	71,71	85,53	80,7	98,96	71,19	70,01	60,5	74,58
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Процент выполнивших	40,94	45,63	65,06	46,54	54,37	70,14	59,19	59,97	80,31	

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по химии

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
17	82,07	10,72	1,61	5,6
21	59,11	22,68	18,22	
22	53,7	26,09	20,21	
23	37,48	16,7	15,94	29,89
24	68,22	10,53	5,03	16,22
25	69,26	13,85	8,44	8,44

Трудным для участников экзамена оказалось задание №1, предусматривающее проверку умения работать с текстовой информацией, отражающей различия в содержательной нагрузке понятий. В задании требовалось выбрать два утверждения, в которых химический термин

используется в определённом смысловом значении. С ним справились только 44,0% десятиклассников.

Затруднение вызвало у участников экзамена задание на установление соответствия между позициями двух множеств (процент выполнения задания №11 – 41%).

Задание №12 базового уровня сложности (Химическая реакция. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях.) выполнили только 45,6% десятиклассников.

Задания второй части высокого уровня сложности вызвали затруднения при выполнении.

Задание №21, предусматривающее проверку понимания существования взаимосвязи между различными классами неорганических веществ и сформированности умения составлять уравнения реакций, отражающих эту связь, выполнили 21,1% десятиклассников.

С заданием №22 (расчетная задача) справились только 46,8% десятиклассников.

Задания №23 и 24 относятся к практической части. Средний процент их выполнения – 38,2%.

Анализ результатов по информатике и ИКТ

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Информатика и ИКТ	1365	60	574	621	110	1255 (92%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 110 обучающихся 10 классов (8,0%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Количество обучающихся, выполнивших работу на "2"	
			«2»	%
1	Краснояржский район	9	3	33,3
2	Ракитянский район	19	6	31,6
3	Чернянский район	16	5	31,3
4	Вейделевский район	9	2	22,2
5	Прохоровский район	9	2	22,2

6	Ивнянский район	11	2	18,2
7	Волоконовский район	25	4	16,0
8	Новооскольский городской округ	13	2	15,4
9	Белгородский район	107	13	12,1
10	Яковлевский городской округ	53	6	11,3
11	Алексеевский городской округ	32	3	9,4
12	г.Белгород	412	37	9,0
13	Валуйский городской округ	45	3	6,7
14	Шебекинский городской округ	65	3	4,6
15	Старооскольский городской округ	380	17	4,5
16	Губкинский городской округ	107	2	1,9
17	Борисовский район	9	0	0,0
18	Грайворонский городской округ	8	0	0,0
19	Корочанский район	18	0	0,0
20	Красненский район	17	0	0,0
21	Красногвардейский район	1	0	0,0
Всего		1365	110	

Из таблицы видно, что самый больший процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по информатике и ИКТ отметку «2» в Краснояружском, Ракитянском и Чернянском районах.

Все десятиклассники Грайворонского городского округа, Борисовского, Корочанского и Красненского районов показали 100% успеваемость по предмету.

Из Красногвардейского района диагностическую работу по информатике и ИКТ писал 1 десятиклассник, который получил отметку «4».

Отметки «5» и «4» по информатике и ИКТ получили 634 человека (46,4%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Красногвардейский район	1	1	100,0
2	Грайворонский городской округ	8	7	87,5
3	Губкинский городской округ	107	59	55,1
4	г.Белгород	412	221	53,6
5	Старооскольский городской округ	380	192	50,5
6	Валуйский городской округ	45	20	44,4

7	Борисовский район	9	4	44,4
8	Красненский район	17	7	41,2
9	Чернянский район	16	6	37,5
10	Алексеевский городской округ	32	12	37,5
11	Ивнянский район	11	4	36,4
12	Волоконовский район	25	9	36,0
13	Белгородский район	107	38	35,5
14	Шебекинский городской округ	65	22	33,8
15	Краснояржский район	9	3	33,3
16	Яковлевский городской округ	53	16	30,2
17	Вейделевский район	9	2	22,2
18	Прохоровский район	9	2	22,2
19	Корочанский район	18	4	22,2
20	Ракитянский район	19	3	15,8
21	Новооскольский городской округ	13	2	15,4
Всего		1365	634	

Из таблицы видно, что самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники Грайворонского городского округа (87,5%).

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по информатике и ИКТ учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по информатике и ИКТ

Номер задания	1	2	3	4	5	6
Процент выполнивших	79,85	86,37	65,86	72,16	83,59	32,45
Номер задания	7	8	9	10	11	12
Процент выполнивших	85,93	50,92	83,22	74,07	25,2	54,07

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по информатике и ИКТ

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
13	37,07	28,57	34,36	
14	72,16	9,3	10,55	7,99
15	69,3	1,25	29,45	

Затруднение вызвало задание №6, проверяющее умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (данное задание выполнили только 32,5% десятиклассников).

С заданием №11 (поиск информации в файлах и каталогах компьютера) справились только 25,2% десятиклассников.

Задания №13, 14, 15 направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. Средний процент их выполнения – 24%.

Анализ результатов по биологии

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Биология	1219	214	606	363	36	1183 (97%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 36 обучающихся 10 классов (3,0%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Количество обучающихся, выполнивших работу на "2"	
			«2»	%
1	Прохоровский район	35	5	14,3
2	Красногвардейский район	43	4	9,3
3	Грайворонский городской округ	39	3	7,7
4	Борисовский район	16	1	6,3
5	Вейделевский район	17	1	5,9
6	Ракитянский район	41	2	4,9
7	Ивнянский район	22	1	4,5
8	Волоконовский район	27	1	3,7
9	Губкинский городской округ	116	4	3,4
10	Краснояржский район	30	1	3,3
11	Белгородский район	92	3	3,3
12	Чернянский район	32	1	3,1
13	Корочанский район	34	1	2,9
14	Алексеевский городской округ	51	1	2,0
15	Шебекинский городской округ	103	2	1,9
16	г.Белгород	282	4	1,4

17	Старооскольский городской округ	116	1	0,9
18	Валуйский городской округ	50	0	0,0
19	Красненский район	1	0	0,0
20	Новооскольский городской округ	33	0	0,0
21	Ровеньский район	11	0	0,0
22	Яковлевский городской округ	28	0	0,0
Всего		1219	36	

Из таблицы видно, что самый больший процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по биологии отметку «2» в Прохоровском районе.

Все десятиклассники Валуйского, Яковлевского и Новооскольского городских округов, Ровеньского и Красненского районов показали 100% успеваемость по биологии.

Отметки «5» и «4» по биологии получили 820 человека (67%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Красненский район	1	1	100,0
2	Ровеньский район	11	11	100,0
3	Вейделевский район	17	15	88,2
4	г.Белгород	282	216	76,6
5	Губкинский городской округ	116	87	75,0
6	Ивнянский район	22	16	72,7
7	Новооскольский городской округ	33	24	72,7
8	Чернянский район	32	23	71,9
9	Шебекинский городской округ	103	74	71,8
10	Алексеевский городской округ	51	36	70,6
11	Старооскольский городской округ	116	78	67,2
12	Валуйский городской округ	50	33	66,0
13	Яковлевский городской округ	28	18	64,3
14	Борисовский район	16	10	62,5
15	Краснояржужский район	30	18	60,0
16	Корочанский район	34	20	58,8
17	Белгородский район	92	54	58,7
18	Ракитянский район	41	22	53,7
19	Красногвардейский район	43	22	51,2
20	Волоконовский район	27	12	44,4

21	Грайворонский городской округ	39	16	41,0
22	Прохоровский район	35	14	40
Всего		1219	820	

Из таблицы видно, что десятиклассники Ровеньского района показали 100% качество знаний по предмету. В Красненском районе 1 человек писал диагностическую работу по биологии и получил отметку «4».

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по биологии учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по биологии

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Процент выполнивших	79	78,92	72,6	66,2	66,04	52,42	67,1	71,62	70,06
Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Процент выполнивших	54,39	56,11	72,03	77,52	69,98	88,68	68,42	67,43	59,31
Номер задания	19	20	21	22	23	24	25	26	
Процент выполнивших	62,1	97,87	66,78	90,07	53,16	47,42	58,33	86,05	

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по биологии

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
27	55,29	26,74	17,97	
28	16,82	10,66	30,19	42,33
29	16,24	12,55	35,44	35,77
30	20,02	22,56	31,34	26,09

Все задания первой части с кратким ответом выполнили более 50% десятиклассников.

Задания второй части вызвали у участников диагностической работы затруднения. Средний процент их выполнения – 30,5%.

Анализ результатов по истории

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
История	826	90	247	360	129	697 (84,4%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 129 обучающихся 10 классов (15,6%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Количество обучающихся, выполнивших работу на "2"	
			«2»	%
1	Корочанский район	1	1	100,0
2	Прохоровский район	18	9	50,0
3	Волоконовский район	20	9	45,0
4	Белгородский район	51	20	39,2
5	Чернянский район	17	6	35,3
6	Яковлевский городской округ	20	7	35,0
7	Борисовский район	12	3	25,0
8	Шебекинский городской округ	43	10	23,3
9	Новооскольский городской округ	27	4	14,8
10	Валуйский городской округ	51	7	13,7
11	Старооскольский городской округ	129	17	13,2
12	Алексеевский городской округ	39	5	12,8
13	Грайворонский городской округ	8	1	12,5
14	Ракитянский район	36	4	11,1
15	г.Белгород	183	20	10,9
16	Ровеньский район	22	1	4,5
17	Губкинский городской округ	95	4	4,2
18	Вейделевский район	32	1	3,1
19	Ивнянский район	5	0	0,0
20	Красненский район	1	0	0,0
21	Красногвардейский район	6	0	0,0
22	Краснояржужский район	10	0	0,0
Всего		826	129	

Из таблицы видно, что самый больший процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по истории отметку «2» в Прохоровском и Волоконовском районах. В Корочанском районе 1 человек писал историю, но получил отметку «2».

Все десятиклассники Ивнянского, Красногвардейского и Краснояржужского районов показали 100% успеваемость по истории.

Отметки «5» и «4» по истории получили 337 человек (40,8%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Красненский район	1	1	100,0
2	Ровеньский район	22	14	63,6
3	Новооскольский городской округ	27	17	63,0
4	Губкинский городской округ	95	57	60,0
5	Вейделевский район	32	16	50,0
6	г.Белгород	183	89	48,6
7	Ракитянский район	36	17	47,2
8	Чернянский район	17	7	41,2
9	Краснояржский район	10	4	40,0
10	Валуйский городской округ	51	20	39,2
11	Старооскольский городской округ	129	47	36,4
12	Красногвардейский район	6	2	33,3
13	Алексеевский городской округ	39	11	28,2
14	Борисовский район	12	3	25,0
15	Грайворонский городской округ	8	2	25,0
16	Шебекинский городской округ	43	10	23,3
17	Яковлевский городской округ	20	4	20,0
18	Ивнянский район	5	1	20,0
19	Белгородский район	51	10	19,6
20	Прохоровский район	18	3	16,7
21	Волоконовский район	20	2	10,0
22	Корочанский район	1	0	0
Всего		826	337	

Из таблицы видно, что самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники Ровеньского района, Новооскольского и Губкинского городских округов.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по истории учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по истории

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7
Процент выполнивших	86,08	54,72	57,02	88,98	61,62	53,03	96,25
Номер задания	8	9	10	11	12	13	14
Процент выполнивших	46,97	63,68	79,78	58,35	62,35	79,9	65,74

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по истории

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
15	36,2	15,25	48,55	
16	33,66	16,46	49,88	
17	53,15	13,32	33,54	
18	55,81	30,75	13,44	
19	66,1	3,15	14,77	15,98
20	69,13	21,07	9,81	
21	59,08	12,11	12,95	15,86

Трудным для участников экзамена оказалось задание №8, нацеленное на проверку знаний по периоду истории России с древнейших времён до 1914 г. С ним справились 47,0% десятиклассников.

Затруднение вызвало у участников экзамена задание №17, проверяющее умение привлекать контекстную информацию для выполнения учебных задач, связанных с содержанием исторического источника (процент выполнения - 33,5%).

Задание №18 на установление и объяснение причинно-следственных связей справились только 13,4% десятиклассников.

Задание №20 было нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. С ним справились только 9,8% десятиклассников.

Анализ результатов по географии

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
География	928	137	392	287	112	816 (88%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 112 обучающихся 10 классов (12%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Количество обучающихся, выполнивших работу на "2"
------	---	-----------------------	---

			«2»	%
1	Прохоровский район	21	8	38,1
2	Белгородский район	104	30	28,8
3	Борисовский район	7	2	28,6
4	Новооскольский городской округ	8	2	25,0
5	Шебекинский городской округ	86	15	17,4
6	Яковлевский городской округ	49	8	16,3
7	Валуйский городской округ	36	5	13,9
8	Красненский район	15	2	13,3
9	Корочанский район	43	5	11,6
10	Старооскольский городской округ	110	11	10,0
11	Красногвардейский район	72	7	9,7
12	г.Белгород	159	11	6,9
13	Алексеевский городской округ	33	2	6,1
14	Ракитянский район	25	1	4,0
15	Ровенький район	30	1	3,3
16	Грайворонский городской округ	38	1	2,6
17	Чернянский район	41	1	2,4
18	Вейделевский район	10	0	0,0
19	Волоконовский район	9	0	0,0
20	Губкинский городской округ	16	0	0,0
21	Ивнянский район	9	0	0,0
22	Краснояржужский район	7	0	0,0
Всего		928	112	

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по географии отметку «2» в Прохоровском районе.

Все десятиклассники Губкинского городского округа, Вейделевского, Волоконовского, Ивнянского и Краснояржужского районов показали 100% успеваемость по географии.

Отметки «5» и «4» по географии получили 529 человек (57%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Ивнянский район	9	9	100,0
2	Волоконовский район	9	7	77,8

3	Губкинский городской округ	16	12	75,0
4	Алексеевский городской округ	33	23	69,7
5	Красногвардейский район	72	49	68,1
6	Красненский район	15	10	66,7
7	Ровеньский район	30	19	63,3
8	г.Белгород	159	100	62,9
9	Чернянский район	41	25	61,0
10	Шебекинский городской округ	86	52	60,5
11	Старооскольский городской округ	110	66	60,0
12	Яковлевский городской округ	49	28	57,1
13	Грайворонский городской округ	38	21	55,3
14	Валуйский городской округ	36	18	50,0
15	Корочанский район	43	21	48,8
16	Ракитянский район	25	12	48,0
17	Борисовский район	7	3	42,9
18	Вейделевский район	10	4	40,0
19	Белгородский район	104	40	38,5
20	Прохоровский район	21	7	33,3
21	Краснояржский район	7	2	28,6
22	Новооскольский городской округ	8	1	12,5
Всего		928	529	

Из таблицы видно, что самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники Ивнянского района.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по географии учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по географии

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Процент выполнивших	73,71	76,94	45,69	67,35	76,08	80,82	69,18	85,56	75,86
Номер задания	10	11	13	14	15	16	17	18	19
Процент выполнивших	60,88	81,03	56,57	57,44	56,79	64,01	52,48	46,66	76,83
Номер задания	20	21	22	23	24	25	26	27	30
Процент выполнивших	63,79	62,18	87,28	41,7	54,96	67,03	59,05	55,17	42,03

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по географии

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла
12	17,67	40,73	41,59
28	73,28	26,72	
29	81,57	18,43	

Затруднение вызвало у участников экзамена задание №3, проверяющее знания и понимание особенности природы России, сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (процент выполнения – 45,7%).

Трудным для участников экзамена оказалось задание №18, проверяющее умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач. С ним справились 46,6% десятиклассников.

Задания №12, 28, 29 представляли собой мини-тест из трёх заданий, проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания. Средний процент их выполнения – 29%.

Анализ результатов по обществознанию

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Обществознание	2703	150	951	1320	282	2421 (90%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 282 обучающихся 10 классов (10,4%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Количество обучающихся, выполнивших работу на "2"	
			«2»	%
1	Прохоровский район	72	26	36,1
2	Красненский район	19	6	31,6
3	Грайворонский городской округ	66	19	28,8
4	Волоконовский район	32	9	28,1

5	Борисовский район	19	4	21,1
6	Корочанский район	87	15	17,2
7	Ракитянский район	78	13	16,7
8	Белгородский район	253	41	16,2
9	Яковлевский городской округ	89	14	15,7
10	Красногвардейский район	93	14	15,1
11	Краснояржский район	42	4	9,5
12	Вейделевский район	43	4	9,3
13	Новооскольский городской округ	55	5	9,1
14	г.Белгород	695	55	7,9
15	Алексеевский городской округ	115	9	7,8
16	Губкинский городской округ	171	13	7,6
17	Ивнянский район	28	2	7,1
18	Чернянский район	73	4	5,5
19	Старооскольский городской округ	359	15	4,2
20	Шебекинский городской округ	161	6	3,7
21	Валуйский городской округ	102	3	2,9
22	Ровеньский район	51	1	2,0
Всего		2703	282	

Из таблицы видно, что самый больший процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по обществознанию отметку «2» в Прохоровском районе.

Отметки «5» и «4» по обществознанию получили 1101 человек (40,7%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Ровеньский район	51	36	70,6
2	Губкинский городской округ	171	105	61,4
3	Красненский район	19	9	47,4
4	Старооскольский городской округ	359	170	47,4
5	Ивнянский район	28	13	46,4
6	Шебекинский городской округ	161	74	46,0
7	г.Белгород	695	316	45,5
8	Алексеевский городской округ	115	51	44,3
9	Вейделевский район	43	19	44,2
10	Новооскольский городской округ	55	24	43,6

11	Чернянский район	73	28	38,4
12	Краснояржский район	42	16	38,1
13	Валуйский городской округ	102	38	37,3
14	Ракитянский район	78	29	37,2
15	Красногвардейский район	93	33	35,5
16	Яковлевский городской округ	89	30	33,7
17	Белгородский район	253	66	26,1
18	Борисовский район	19	4	21,1
19	Корочанский район	87	17	19,5
20	Грайворонский городской округ	66	11	16,7
21	Прохоровский район	72	9	12,5
22	Волоконовский район	32	3	9,4
Всего		2703	1101	

Из таблицы видно, что самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники Ровеньского района и Губкинского городского округа.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по обществознанию учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по обществознанию

Номер задания	2	3	4	5	7	8	9	10	11
Процент выполнивших	88,68	61,45	79,02	78,25	59,08	66,78	51,39	79,21	79,76
Номер задания	13	14	15	16	17	18	19	20	
Процент выполнивших	64,89	67,18	35,37	68,04	59,86	67,63	74,62	64,67	

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по обществознанию

Номер задания	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла	Процент выполнивших на 4 балла
1	26,16	45,69	28,15		
6	3,26	6,73	90,01		
12	17,02	3,7	31,11	35,11	13,06
21	15,91	46,69	37,4		
22	29,08	38,14	32,78		
23	56,42	19,94	13,76	9,88	
24	48,98	36,15	14,87		

Затруднение вызвало у участников экзамена задание №15, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Процент его выполнения – 35,4%.

Задание №1, проверяющее освоение ключевых обществоведческих понятий. С ним справились только 28,1% десятиклассников.

Трудным для участников экзамена оказалось задание №12, проверяющее умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы, таблицы, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. С ним справились 13,1% десятиклассников.

С заданием №23, проверяющим умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей, приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, справились только 9,8% десятиклассников.

Анализ результатов по английскому языку

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Английский язык	577	255	183	98	41	536 (93%)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 41 обучающийся 10 классов (7%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Количество обучающихся, выполнивших работу на "2"	
			«2»	%
1	Волоконовский район	20	10	50,00%
2	Борисовский район	3	1	33,33%
3	Прохоровский район	5	1	20,00%
4	Шебекинский городской округ	43	7	16,28%
5	Белгородский район	57	7	12,28%
6	Алексеевский городской округ	23	2	8,70%

7	Старооскольский городской округ	101	6	5,94%
8	Губкинский городской округ	35	2	5,71%
9	Яковлевский городской округ	20	1	5,00%
10	г.Белгород	249	4	1,61%
11	Валуйский городской округ	5	0	0,00%
12	Вейделевский район	1	0	0,00%
13	Ивнянский район	3	0	0,00%
14	Корочанский район	2	0	0,00%
15	Красногвардейский район	2	0	0,00%
16	Краснояржский район	3	0	0,00%
17	Ракитянский район	1	0	0,00%
18	Ровеньский район	3	0	0,00%
19	Чернянский район	1	0	0,00%
Всего		577	41	

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по английскому языку отметку «2» в Волоконовском районе.

Все десятиклассники Валуйского городского округа, Вейделевского (1 человек), Ивнянского, Корочанского, Красногвардейского, Краснояржского, Ракитянского (1 человек), Ровеньского и Чернянского (1 человек) районов показали 100% успеваемость по английскому языку.

Отметки «5» и «4» по английскому языку получили 438 человек (76%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Вейделевский район	1	1	100,00%
2	Корочанский район	2	2	100,00%
3	Красногвардейский район	2	2	100,00%
4	Краснояржский район	3	3	100,00%
5	Ракитянский район	1	1	100,00%
6	Чернянский район	1	1	100,00%
7	Яковлевский городской округ	20	18	90,00%
8	Губкинский городской округ	35	30	85,71%
9	г.Белгород	249	206	82,73%
10	Старооскольский городской округ	101	80	79,21%
11	Алексеевский городской округ	23	16	69,57%
12	Белгородский район	57	39	68,42%

13	Ивнянский район	3	2	66,67%
14	Ровеньский район	3	2	66,67%
15	Валуйский городской округ	5	3	60,00%
16	Шебекинский городской округ	43	25	58,14%
17	Борисовский район	3	1	33,33%
18	Волоконовский район	20	5	25,00%
19	Прохоровский район	5	1	20,00%
Всего		577	438	

Из таблицы видно, что самое высокое качество знаний по предмету показали десятиклассники Корочанского, Красногвардейского, Краснояружского, Ракитянского (1 человек), Чернянского (1 человек) и Вейделевского (1 человек) районов.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по английскому языку учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Процент выполнения заданий с кратким ответом по английскому языку

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Процент выполнивших	96,01	98,27	90,81	92,89	83,19	77,64	78,51	92,03
Номер задания	9	10	11	12	13	14	15	16
Процент выполнивших	98,61	87,69	83,02	75,39	86,48	83,36	82,67	86,83
Номер задания	17	18	19	20	21	22	23	24
Процент выполнивших	66,38	58,23	57,37	75,04	73,48	45,06	73,14	51,13
Номер задания	25	26	27	28	29	30	31	
Процент выполнивших	73,31	76,6	72,96	71,23	64,47	66,72	84,23	

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по английскому языку (ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ)

Номер задания, критерия	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла
32, К1	13,17	8,49	19,93	58,41
32, К2	14,04	15,77	70,19	
32, К3	27,56	14,56	24,78	33,1
32, К4	15,6	10,75	73,66	

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по английскому языку (УСТНАЯ ЧАСТЬ)

Номер задания, критерия	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла	Процент выполнивших на 4 балла	Процент выполнивших на 5 баллов	Процент выполнивших на 6 баллов
Задание 1	7,45	16,29	76,26				
Задание 2	4,33	2,43	3,12	7,8	8,32	22,53	51,47
Задание 3, К1	11,09	15,25	25,48	48,18			
Задание 3, К2	17,68	23,74	58,58				
Задание 3, К3	25,13	31,54	43,33				

Затруднение вызвало у участников экзамена задание №22, проверяющее грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте (процент выполнения – 45,06%).

Трудным для участников экзамена оказалось задание №32 («Личное письмо») в части критерия №32К3, направленное на лексико - грамматическое оформление текста (максимальное количество баллов (3 балла) набрали 33,1% десятиклассников).

Вызвало затруднение задание №3 устной части (критерий К3), проверяющее умение использовать словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания, соответствующее поставленной цели - максимальное количество баллов (2 балла) набрали 43,33% десятиклассников.

Анализ результатов по литературе

Учебный предмет	Количество участников	Количество участников, получивших результат				Количество участников, преодолевших порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Литература	193	83	46	35	29	129 (66,8)

Статистические данные результатов диагностических работ в разрезе муниципальных районов и городских округов

Не преодолели минимальный порог и получили отметку «2» 29 обучающихся 10 классов (15%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Количество обучающихся, выполнивших работу на "2"	
			«2»	%
1	Борисовский район	7	4	57,1
2	Яковлевский городской округ	13	7	53,8
3	Прохоровский район	5	1	20,0
4	Краснояржский район	11	2	18,2
5	Белгородский район	6	1	16,7
6	Волоконовский район	6	1	16,7
7	Губкинский городской округ	19	3	15,8
8	Старооскольский городской округ	47	7	14,9
9	Шебекинский городской округ	12	1	8,3
10	г.Белгород	35	2	5,7
11	Алексеевский городской округ	1	0	0,0
12	Валуйский городской округ	5	0	0,0
13	Вейделевский район	2	0	0,0
14	Грайворонский городской округ	1	0	0,0
15	Ивнянский район	1	0	0,0
16	Корочанский район	4	0	0,0
17	Красногвардейский район	4	0	0,0
18	Новооскольский городской округ	5	0	0,0
19	Ракитянский район	1	0	0,0
20	Ровеньский район	7	0	0,0
21	Чернянский район	1	0	0,0
Всего		193	29	

Из таблицы видно, что самый большой процент обучающихся 10 классов, получивших за выполнение диагностической работы по литературе отметку «2» в Борисовском районе и Яковлевском городском округе.

Отметки «5» и «4» по литературе получили 129 человек (66,8%).

№п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников	Качество знаний	
			чел.	%
1	Алексеевский городской округ	1	1	100,0
2	Валуйский городской округ	5	5	100,0
3	Вейделевский район	2	2	100,0

4	Грайворонский городской округ	1	1	100,0
5	Ивнянский район	1	1	100,0
6	Корочанский район	4	4	100,0
7	Красногвардейский район	4	4	100,0
8	Новооскольский городской округ	5	5	100,0
9	Ракитянский район	1	1	100,0
10	Чернянский район	1	1	100,0
11	Ровеньский район	7	6	85,7
12	Прохоровский район	5	4	80,0
13	г.Белгород	35	27	77,1
14	Белгородский район	6	4	66,7
15	Шебекинский городской округ	12	8	66,7
16	Старооскольский городской округ	47	28	59,6
17	Губкинский городской округ	19	11	57,9
18	Краснояржужский район	11	6	54,5
19	Волоконовский район	6	3	50,0
20	Яковлевский городской округ	13	5	38,5
21	Борисовский район	7	2	28,6
Всего		193	129	

Из таблицы видно, что 100% качество знаний по предмету показали десятиклассники десяти муниципальных образований. Стоит отметить, что в пяти из них литературу выбрали по одному человеку, в Вейделевском районе – 2 человека.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий по литературе учащимися 10-х классов позволил выявить образовательные затруднения.

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом по литературе

Критерии оценивания заданий	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла	Процент выполнивших на 4 балла
1. Соответствие ответа заданию (задание 1.1.1 или 1.2.1)	6,22	29,02	64,77		
2. Привлечение текста произведения для аргументации (задание 1.1.1 или 1.2.1)	24,87	20,21	54,92		

Критерии оценивания заданий	Процент выполнивших на 0 баллов	Процент выполнивших на 1 балл	Процент выполнивших на 2 балла	Процент выполнивших на 3 балла	Процент выполнивших на 4 балла
3. Логичность и соблюдение речевых норм (задание 1.1.1 или 1.2.1)	25,91	10,88	63,21		
1. Соответствие ответа заданию (задание 1.1.2 или 1.2.2)	8,29	31,09	60,62		
2. Привлечение текста произведения для аргументации (задание 1.1.2 или 1.2.2)	24,87	23,83	51,3		
3. Логичность и соблюдение речевых норм (задание 1.1.2 или 1.2.2)	26,94	11,92	61,14		
1. Сопоставление произведений (задания 1.1.3 и 1.2.3)	6,22	19,69	74,09		
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации (задания 1.1.3 и 1.2.3)	11,4	8,81	32,64	19,69	27,46
3. Логичность и соблюдение речевых норм (задания 1.1.3 и 1.2.3)	13,99	16,06	69,95		
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие (задания 2.1-2.5)	24,87	5,7	25,91	43,52	
2. Привлечение текста произведения для аргументации (задания 2.1-2.5)	24,87	10,36	18,13	46,63	
3. Опора на теоретико-литературные понятия (задания 2.1-2.5)	25,39	3,63	70,98		
4. Композиционная цельность и логичность (задания 2.1-2.5)	24,87	5,7	11,4	58,03	
5. Следование речевых норм (задания 2.1-2.5)	26,42	21,76	51,81		
ГК1. Соблюдение орфографических норм	25,39	29,53	45,08		
ГК2. Соблюдение пунктуационных норм	30,05	24,35	45,6		
ГК3. Соблюдение грамматических норм	22,8	27,98	49,22		

Диагностическая работа состояла из двух частей: первая часть включала в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Выбрав для работы один из вариантов, необходимо было выполнить три задания, которые требуют написания развёрнутого ответа ограниченного объёма.

Вторая часть диагностической работы содержала пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения. Необходимо было выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения

Менее 50% десятиклассников набрали максимальные баллы за критерий «Привлечение текста произведения для аргументации» при выполнении третьего задания первой части работы.

При выполнении второй части работы только 43,5% обучающихся 10 классов получили максимальные баллы за критерий «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», который является главным. Если при проверке работы по данному критерию выставляется 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По результатам диагностической работы 24,9% десятиклассников за данный критерий не получили ни одного балла.

По критериям «Грамотность» максимальные баллы получили менее 50% участников диагностической работы (ГК 1. «Соблюдение орфографических норм» - 45%, ГК 2. «Соблюдение пунктуационных норм» - 45,6%, ГК 3. «Соблюдение грамматических норм» - 49,2%).

Из результатов диагностики делаем следующие выводы:

- провести анализ результатов диагностической работы каждого обучающегося, класса, параллели и общеобразовательной организации в целом;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий.