



**Областное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»**

Аналитический отчёт о результатах итогового собеседования в 2021 году

г. Белгород, 2021

СОСТАВИТЕЛИ:

Н.Н. Арбузова	заведующий центром мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»
А.С. Майорова	старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Е.П. Тронза	старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»
С.Н. Кожухова	старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»

Аналитический отчёт о результатах итогового собеседования в 2021 году – Белгород, ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2021 год, 16 стр.

В настоящем отчёте проведён анализ результатов проверки итогового собеседования в 9-х классах на территории Белгородской области в 2021 году.

Аналитические материалы подготовлены на основании информации, представленной ОГБУ «БелРЦОКО» в соответствии с запросом ОГАОУ ДПО «БелИРО» от 20 февраля 2021 года № 347 «О предоставлении результатов итогового собеседования» и могут быть использованы на уровне общеобразовательной организации в качестве информационной основы для проведения анализа часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования, планирования коррекционной работы с обучающимися.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ 4
Анализ итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания заданий КИМ для проведения итогового собеседования по русскому языку 4
Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в разрезе заданий 6
1. Результаты выполнения задания 1 «Чтение текста вслух» 6
2. Результаты выполнения задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания» 7
3. Результаты выполнения заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи» 9
4. Результаты выполнения задания 3 «Монологическое высказывание» 10
5. Результаты выполнения задания 4 «Диалог» 12
6. Результаты выполнения заданий 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи» 13
Анализ результатов итогового собеседования участников, получивших в соответствии с критериями «зачет» 14

ВВЕДЕНИЕ

Итоговое собеседование по русскому языку проводилось в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

Выполнение обучающимися совокупности представленных в работе заданий позволило оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

Система оценивания ответов на отдельные задания и работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Содержание контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Анализ итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания выполнения заданий КИМ для итогового собеседования по русскому языку

Итоговое собеседование по русскому языку, как допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, на территории Белгородской области в 2021 году проводилось в общеобразовательных организациях Белгородской области в соответствии с приказом департамента образования Белгородской области от 26 января 2021 года № 101 «О проведении итогового собеседования по русскому языку 10 февраля 2021 года на территории Белгородской области».

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности:

- задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля;

- задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации;

- задание 3 – тематическое монологическое высказывание;

- задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляли собой задания с развёрнутым ответом.

В соответствии с критериями оценивания «незачёт» получили участники итогового собеседования, набравшие менее 10 баллов из 20 возможных.

В итоговом собеседовании приняли участие 14152 девятиклассника, из них:

- 14146 человек получили «зачёт» (99,96%);

- 6 участников получили «незачёт» (0,04%).

Участники, получившие «незачёт» по итоговому собеседованию относительно муниципальных районов и городских округов представлены в таблице 1.

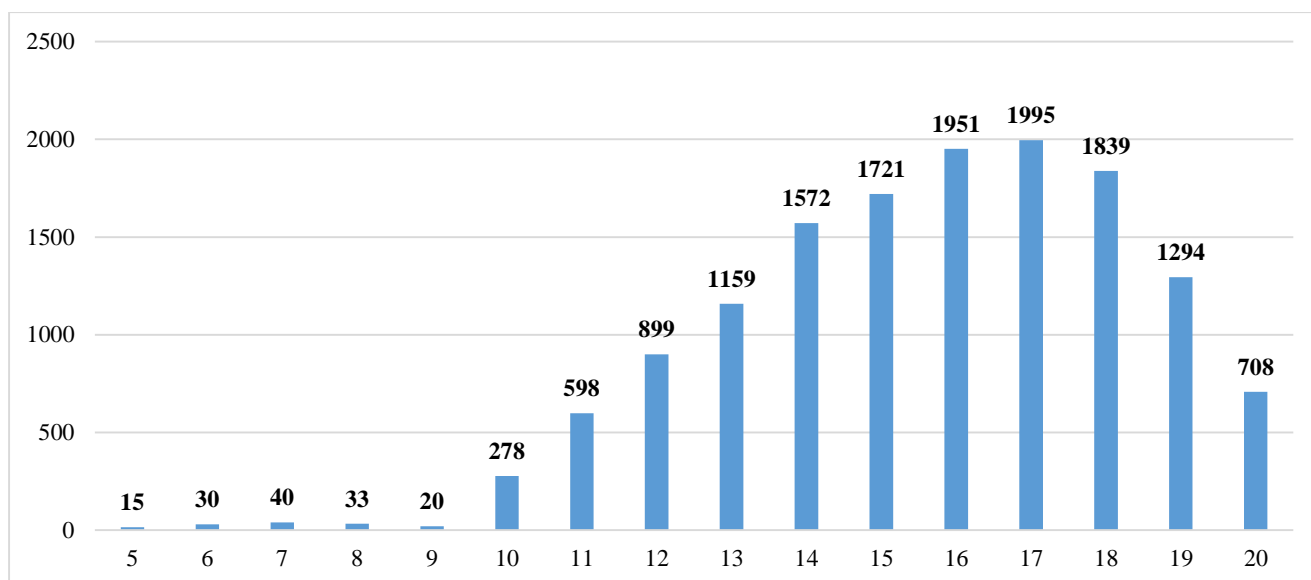
Таблица 1.

№п.п.	Наименование муниципального образования	Всего результатов	Количество участников, получивших «незачёт»	Процент участников, получивших «незачёт»
1	г. Белгород	3419	2	0,06%
2	Губкинский городской округ	891	1	0,11%
3	Чернянский район	308	1	0,32%
4	Шебекинский городской округ	818	2	0,24%

Анализ результатов итогового собеседования показал, что средний набранный балл по результатам итогового собеседования на территории Белгородской области в 2021 году составил 15,6 балла.

Гистограмма 1.1. отражает распределение участников итогового собеседования относительно набранных ими баллов.

Гистограмма 1.1.



Из диаграммы видно, что наибольшее количество участников итогового собеседования набрали 17 баллов (1995 человек, что составляет 14,10% от общего количества участников) и 16 баллов (1951 человек, что составляет 13,79% от общего количества).

Максимальное количество баллов (20 баллов) набрали 708 человек, что составляет 5,00% от общего количества участников итогового собеседования.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в разрезе заданий.

1. Результаты выполнения задания 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверяло навыки осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов.

Кроме того, задание проверяло умение девятиклассников видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины.

Задание 1 проверялось по следующим критериям:

- интонация чтения текста (далее – ИЧ);
- темп чтения текста (далее – ТЧ).

Максимальное количество баллов за задание 1 - 2 балла.

Время, отведённое на подготовку, составляло 2 минуты.

В таблице 1.1. представлены результаты проверки задания 1 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт» по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями проверки

Таблица 1.1.

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
13748 человек	97,19%	398 человек	2,81%
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
13861 человек	97,99%	285 человек	2,01%

Результаты анализа выполнения задания 1 обучающимися, получившими «зачёт», показали отсутствие у многих девятиклассников умения интонационно выражать знаки препинания, 398 человек (2,81% от общего количества получивших «зачёт») не справились с этим заданием. У 285 человека (2,01% от общего количества участников, получивших «зачёт») темп чтения не соответствовал коммуникативной задаче.

Анализ выполнения задания 1 обучающимися, получившими «незачёт», показал, что 2 человека получили баллы за выполнение задания 1 по критерию «интонация чтения текста» и 2 человека по критерию «темп чтения текста».

2. Результаты выполнения задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания»

В задании 2 учащимся было предложено подробно пересказать текст, прочитанный в задании 1, а также включить в него предложенное высказывание.

Участник собеседования должен был определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст.

Задание 2 проверялось по следующим критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста (далее – П1);
- соблюдение фактологической точности при пересказе (далее – П2);
- работа с высказыванием (далее – П3);
- способы цитирования (далее – П4).

Максимальное количество баллов за задание 2- **5 баллов**.

Время, отведённое на подготовку, составляло **2 минуты**.

В таблице 2.1. представлены результаты проверки задания 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт» по результатам выполнения задания 2 в соответствии с критериями проверки

Таблица 2.1.

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)	
8153 человек	57,63%	5993 человек	42,37%
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 и более)	
8895 человек	62,88%	5251 человек	37,12%
П3			
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведённое высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
11127 человек	78,66%	3019 человек	21,34%
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 и более)	
10918 человек	77,18%	3228 человек	22,82%

Анализ результатов показал, что 78,66% участников итогового собеседования (11127 человек), получивших «зачёт», успешно справились с включением предложенного высказывания в имеющийся текст, однако 3019 человек (21,34% от общего количества участников, получивших «зачёт») не справились с данным заданием.

Только 57,63% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», (8153 человек) смогли увидеть и при пересказе сохранить все основные

микротемы исходного текста, 42,37% девятиклассников, получивших «зачёт», (5993 человек) не справились с данным заданием.

Анализ выполнения задания 2 обучающимися, получившими «незачёт», показал, что только 1 обучающийся получил баллы за выполнение задания 2, в части критерия «сохранение при пересказе микротем текста» и 2 человека по критерию «работа с высказыванием». Ни один учащийся, получивший по итогам собеседования «незачёт», не набрал баллы по критериям «соблюдение фактологической точности при пересказе» и «способы цитирования».

3. Результаты выполнения заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»

Оценивание правильности речи участника итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 1 и 2.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм (далее – Р);
- искажение слов (далее – Иск.).

При оценивании речевого оформления текста (чтение) особое внимание обращалось на соблюдение учениками грамматических норм (Г) (склонение имени числительного), орфоэпических норм (О) и искажений слов (Иск.).

При пересказе проверялось умение учащихся соблюдать грамматические (Г), орфоэпические (О) и речевые (Р) нормы.

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 1 и 2 составляло **4 балла**.

В таблице 3.1. представлены результаты проверки заданий 1 и 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»
по результатам выполнения заданий 1 и 2
в соответствии с критериями проверки*

Таблица 3.1.

Г

Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 и более)	
7074 человек	50,01%	7072 человек	49,99%
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущена 1 орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)	
9587 человек	67,77%	4559 человек	32,23%
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (4 и более)	
11695 человек	82,67%	2451 человек	17,33%
Иск.			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 и более)	
6227 человек	44,02%	7919 человек	55,98%

Анализ представленных данных показал, что 82,67% участников итогового собеседования (11695 человек), получивших «зачёт», при чтении предложенного текста и пересказе не допустили речевых ошибок (или допустили только 1 ошибку), 67,77% (9587 человек) данной категории участников были соблюдены орфоэпические нормы. Сложность у данной категории участников вызвало соблюдение грамматических норм (только 50,01% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», получили баллы за этот критерий), 55,98% участников допустили искажения слов.

Анализ выполнения обучающимися, получившими «незачёт», заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи, показал, что за «соблюдение грамматических норм» баллы получил только 1 обучающийся, за «соблюдение речевых норм» - 4 человека. Ни один учащийся, получивший по итогам собеседования «незачёт», не набрал баллы по критериям «соблюдение орфоэпических норм» и «искажение слов».

4. Результаты выполнения задания 3 «Монологическое высказывание»

Для беседы обучающимся предлагались три темы, из которых они могли выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.

Три варианта соответствовали трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение.

При оценке монологического высказывания оценивались в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность.

Текст оценивался с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Задание 3 оценивалось по критериям:

- выполнение коммуникативной задачи (далее – М1);
- учёт условий речевой ситуации (далее – М2);
- речевое оформление монологического высказывания (МР) (далее – М3).

Максимальное количество баллов за задание 3 составляло **3 балла**.

На подготовку обучающимся давалась **1 минута**.

В таблице 4.1. представлены результаты проверки задания 3 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт» по результатам выполнения задания 3 в соответствии с критериями проверки

Таблица 4.1.

М1			
Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	
13142 человек	92,90%	1004 человек	7,10%
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
13934 человек	98,50%	212 человек	1,50%
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более)	
11656 человек	82,40%	2490 человек	17,60%

Анализ представленных данных показал, что 98,50% участников итогового собеседования (13934 человек), получивших «зачёт», успешно справились

с заданием 3 и получили баллы за критерий «учёт условий речевой ситуации», при этом 17,60% участников данной категории (2490 человек) не получили баллы по критерию «речевое оформление монологического высказывания».

Анализ выполнения задания 3 обучающимися, получившими «незачёт», показал, что только 1 обучающийся получил баллы за выполнение задания 3 в части критерия «выполнение коммуникативной задачи» и критерия «речевое оформление монологического высказывания» и 3 человека - по критерию «учёт условий речевой ситуации».

5. Результаты выполнения задания 4 «Диалог»

К заданию 4 учащиеся приступали по окончании монологического высказывания - собеседник задавал три вопроса по теме, которые были сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника.

Вопросы были подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи (далее – Д1);
- учёт условий речевой ситуации (далее – Д2).

Максимальное количество баллов за задание 4 составляло **2 балла**.

В таблице 5.1. представлены результаты проверки задания 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт» по результатам выполнения задания 4 в соответствии с критериями проверки

Таблица 5.1.

Д1			
Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге		Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	
13765 человек	97,31%	381 человек	2,69%
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
14026 человек	99,15%	120 человек	0,85%

Анализ представленных данных показал, что участники итогового собеседования, получившие «зачёт», в целом не испытали затруднений при выполнении данного задания.

97,31% участников (13765 человек) получили баллы по критерию «выполнение коммуникативной задачи» и 99,15% участников (14026 человек) успешно справились с коммуникативной задачей и ответили на все вопросы в диалоге.

Анализ выполнения задания 4 показал, что все обучающиеся (6 человек), получившие «незачёт», получили баллы в части критерия «учёт условий речевой ситуации», 5 человек получили баллы по критерию «выполнение коммуникативной задачи».

6. Результаты выполнения заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи

Правильность речи участников итогового собеседования оценивалась в процессе выполнения заданий 3 и 4. При оценивании обращалось внимание на точность в выборе слов и выражений, их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм(далее – Р);
- речевое оформление(далее – РО).

Максимальное количество баллов по критериям оценивания правильности речи составляло **4 балла**.

В таблице 6.1. представлены результаты проверки заданий 3 и 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт», по результатам выполнения заданий 3 и 4 в соответствии с критериями проверки

Таблица 6.1.

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 и более)	
7569 человек	53,51%	6577 человек	46,49%
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок		Допущены орфоэпические ошибки (3 и более)	
13546 человек	95,76%	600 человек	4,24%
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (4 и более)	
9979 человек	70,54%	4167 человек	29,46%
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
8478 человек	59,93%	5668 человек	40,07%

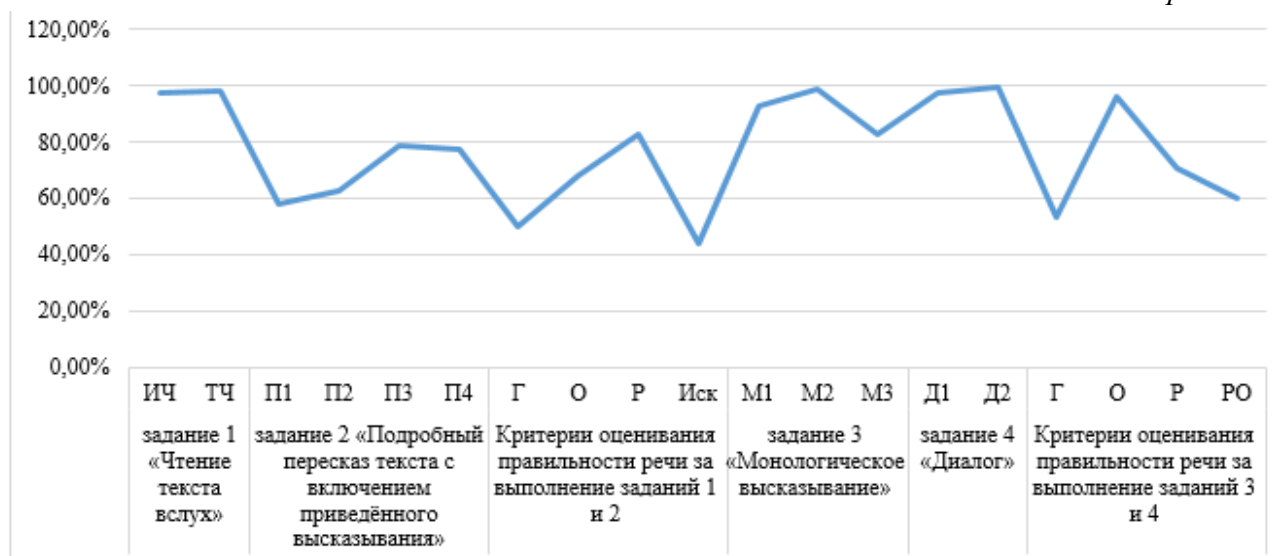
Анализ представленных данных показал, что 95,76% участников итогового собеседования (13546 человек), получивших «зачёт», продемонстрировали умение соблюдать орфоэпические нормы, 70,54% (9979 человек) участников данной категории соблюдали речевые нормы, однако у 46,49% участников возникли сложности при соблюдении грамматических норм, 40,07% участников данной категории не получили баллы по критерию «речевое оформление».

Анализ результатов итогового собеседования участников, получивших «незачёт», выявил затруднения у данной категории участников в соблюдении грамматических норм и речевом оформлении, только 1 обучающийся получил баллы по данным критериям.

Анализ результатов итогового собеседования участников, получивших в соответствии с критериями «зачет»

В целях выявления типичных для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области затруднений был проведен анализ результатов участников итогового собеседования, получивших «зачёт», в разрезе критериев оценивания (гистограмма 7.1).

Гистограмма 7.1.



На гистограмме можно увидеть, что большой процент участников, получивших в соответствии с критериями «зачёт», выполнили задание 1 «Чтение текста вслух» (критерии «интонация чтения текста» (ИЧ) и «темп чтения текста» (ТЧ)), задание 3 «Монологическое высказывание» (критерии «учёт условий речевой ситуации» (М2), «выполнение коммуникативной задачи» (М1)) и задание 4 «Диалог» (критерии «учёт условий речевой ситуации» (Д2), «выполнение коммуникативной задачи» (Д1)).

Участники итогового собеседования продемонстрировали умение правильно, точно и выразительно передать свои мысли. Умение соблюдать речевые нормы (Р) при выполнении заданий 1 и 2 продемонстрировали 82,67% обучающихся. Знание орфоэпических норм (О) при выполнении заданий 3 и 4 показали 95,76% участников итогового собеседования.

Содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку позволил выявить типичные затруднения обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области.

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования, получивших в соответствии с критериями «зачёт» вызвали задания, проверяющие следующие умения:

- сохранение при пересказе микротем текста (П1);
- соблюдение фактологической точности при пересказе (П2);
- речевое оформление монологического высказывания (М3).

Анализ устных ответов показал, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными, пропускали микротемы. Это говорит о недостаточном освоении критериев выделения главной и второстепенной информации, а также приемов сжатия текста.

При анализе заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи был зафиксирован высокий процент учащихся, допустивших орфоэпические (32,23% участников) и грамматические ошибки (49,99% участников), допущенные при чтении текста вслух.

Высокий процент участников итогового собеседования, которые допустили искажение текста во время выполнения задания 1 и 2 (55,98% от общего количества участников). Большое количество участников итогового собеседования допустили грамматические ошибки (46,49% от общего количества) и речевые ошибки (четыре и более) (29,46% от общего количества) при выполнении заданий 3 и 4.